



ARTENFÖRDERUNG VÖGEL SCHWEIZ
PROGRAMME DE CONSERVATION DES OISEAUX EN SUISSE
PROGRAMMA DI CONSERVAZIONE DEGLI UCCELLI IN SVIZZERA
SWISS SPECIES RECOVERY PROGRAMME FOR BIRDS

Rahmenprogramm des Schweizer Vogelschutzes SVS/BirdLife Schweiz
und der Schweizerischen Vogelwarte Sempach,
in Zusammenarbeit mit dem Bundesamt für Umwelt BAFU



Bestand und Bruterfolg des Kiebitzes in der Schweiz und getroffene Massnahmen zu seiner Förderung

Ergebnisse 2018

Effectifs et succès de reproduction du Vanneau huppé en Suisse et mesures engagées pour favoriser l'espèce

Résultats 2018

Ein Projekt im Auftrag von BirdLife Schweiz
im Rahmen des Programms «Artenförderung Vögel Schweiz»

Bericht zuhanden der Arbeitsgruppe Kiebitz
von BirdLife Schweiz und Schweizerische Vogelwarte

Mathias Ritschard
Orniplan AG, Zürich

November 2018

Auftragnehmer	Orniplan AG Wiedingstr. 78 8045 Zürich 044 451 30 70
Auftraggeber	BirdLife Schweiz Wiedingstrasse 78 Postfach 8036 Zürich
Bearbeitung	Mathias Ritschard, Dr. rer. nat. mathias.ritschard@orniplan.ch
Übersetzung	Eva Inderwildi, BirdLife Schweiz
Zitiervorschlag	Ritschard M. (2018): Bestand und Bruterfolg des Kiebitzes in der Schweiz und Zusammenfassung getroffener Massnahmen zur Artförderung. Ergebnisse 2018. Bericht der Orniplan AG z. Hd. von BirdLife Schweiz.

Danksagung: Ein besonderer Dank geht an alle Mitarbeitenden, welche dem Projekt ihre Beobachtungsdaten zur Verfügung gestellt haben: Irene Abt, Raffael Ayé, Samuel Bachmann, Nicolas Baiker, Nathalie Baumann, Rosina Beer, Anna Bérard, Stephan Brenneisen, Walter Christen, Damien Crelier, Sarah Delley, Martin und Ruth Egli, Urs Felix, Daniel Friedli, Kathrin Ganz, Esther Glaus, Irma Götsch, Pius Häfliger, Alfred Häller, Stefan Heller, Dominik Henseler, Petra Horch, Alois Huber, Walter Hunkeler, Leo Hüppin, Arthur Ingold, Werner Irminger, Norbert Jordan, Elisabeth Kalbermatten, Andreas Katz, Gaby Keller, Anton Kilchör, Cris Krebsler, Rosmarie Krienbüel, Claudia Kuhnert, Andreas Kundela, Pius Kunz, Claudio Lotti, Kurt Moor, Walter Mosimann, Paul Mosimann-Kampe, Hugo Obrist, Martin Preiswerk, Anne Puchta, Pascal Rapin, Emmanuel Revaz, Klaus Robin, Martin Rosenberger, Martin Schuck, Gregor Sieber, Leo Speck, Daniel Stark, Michael Straubhaar, Stephan Strebel, Urs Sulger, Andreas Täschler, Gabi Trachsel, Sepp Trittenbach, Verena Umiker, Jacqueline Vannay, Mathias Villiger, Stefan Werner, Stephan Wirth, Rösly Wirz-Feuz

Ich danke auch dem Auftraggeber BirdLife Schweiz und der Schweizerischen Vogelwarte für die gute Zusammenarbeit, insbesondere Raffael Ayé, Petra Horch, Eva Inderwildi (Übersetzungen), Werner Müller und Hans Schmid.

Inhaltsverzeichnis

Zusammenfassung	4
Résumé	5
1. Zielsetzung und Methode	6
2. Zusammenfassung des Kiebitz-Brutjahres 2018	6
2.1. Witterungsverlauf Alpennordseite	6
2.2. Brutverlauf	7
2.3. Habitatnutzung	11
2.4. Fördermassnahmen	13
3. Brutverlauf und Massnahmen nach Brutplatz	14
3.1. Flachsee / Unterlunkhofen AG	14
3.2. Stille Reuss & Studweid / Rottenschwil AG	14
3.3. Schoren Schachen & Maschwander Allmend / Mühlau AG & Hünenberg ZG	15
3.4. Siebeneiche / Merenschwand AG	15
3.5. Fraubrunnenmoos / Fraubrunnen BE	16
3.6. Altwidefeld / Utzenstorf BE	17
3.7. Seilmatte / Limpach BE	17
3.8. Oberfeld / Bätterkinden BE	17
3.9. Hechtenloch & Grossacher / Rubigen BE	17
3.10. Bärmatte / Hindelbank BE	18
3.11. Wengimoos / Wengi BE	18
3.12. Heumoos / Ins BE	18
3.13. Bellechasse – Kerzersmoos FR/BE	19
3.14. Auried / Kleinbödingen FR	19
3.15. Les Longines / Boncourt JU	19
3.16. Wauwiler Ebene LU	19
3.17. Surematte / Büron & Knutwil LU	20
3.18. Ostergau / Willisau & Grosswangen LU	20
3.19. Huebemoos / Grosswangen LU	20
3.20. Flachdächer ALSO AG und Wohncenter / Emmen LU	20
3.21. Kaltbrunner Riet und Staffelriet / Kaltbrunn, Uznach & Benken SG, Tuggen SZ	21
3.22. Joner Allmeind / Rapperswil-Jona SG	21
3.23. Isenriet / Diepoldsau SG	21
3.24. Rheinspitz / Thal SG	22
3.25. Grenchner Witi & Leuzigen / Selzach SO & Leuzigen BE	22
3.26. Obermoos / Messen SO	22
3.27. Nuoler Ried / Wangen SZ	22
3.28. Frauenwinkel / Freienbach SZ	23
3.29. Ermatinger Becken / Tägerwilen TG	23
3.30. Ressudens-Dessous / Grandcour VD	23
3.31. Les Barges / Vouvry VS	24
3.32. Rigoles de Muraz / Monthey VS	24
3.33. Choller & Flachdächer / Zug, Steinhausen & Cham ZG	24
3.34. Bösch / Hünenberg ZG	24
3.35. Winkler Allmend / Winkel ZH	25
3.36. Gossauer Ebene / Gossau ZH	25
3.37. Flachdach Stihl / Mönchaltorf ZH	26
3.38. Pfäffikersee / Pfäffikon & Wetzikon ZH	26
3.39. Neeracherried / Neerach ZH	27
3.40. Flughafen Kloten ZH	27
3.41. Lützelsee / Hombrechtikon ZH	27
3.42. Filderen / Wettswil am Albis ZH	27
3.43. Brutvorkommen im grenznahen Ausland	27
4. Zitierte Quellen	29

Zusammenfassung

2018 siedelten sich in der Schweiz 206 Kiebitzpaare an 34 Standorten an. Damit ist die Gesamtentwicklung weiterhin positiv, erstmals seit den 1990er-Jahren betrug der Bestand wieder über 200 Paare. Gleichzeitig waren erstmals seit der Jahrtausendwende wieder mehr als 30 Brutplätze besetzt.

Im Gegensatz zum Vorjahr blieben 2018 die Standorte Rheinspitz / Thal SG und Obermoos / Messen SO unbesiedelt (beide waren nur 2017 kurzzeitig besetzt). Hingegen wurden 8 Standorte besiedelt, wo im Vorjahr keine Bruthinweise vorlagen, darunter mehrere, welche seit vielen Jahren oder teilweise gar Jahrzehnten verwaist waren (Oberfeld bei Bätterkinden BE, Joner Allmeind / Rapperswil-Jona SG, Pfäffikersee ZH und Rigoles de Muraz / Monthey VS).

An den meisten der regelmässig besetzten Brutplätze waren die Bestandsveränderungen im Vergleich zum Vorjahr gering. Erwähnenswert ist eine Zunahme von 14 auf 25 Paare im Heumoos / Ins BE und eine Halbierung von 14 auf 7 Paare im Fraubrunnenmoos BE. In der Wauwiler Ebene besteht mit 47 Brutpaaren weiterhin die grösste Kolonie in der Schweiz, gefolgt vom Heumoos / Ins BE (25 Paare) und von Nuoler Ried und Frauenwinkel SZ (je 20 Paare).

An 28 der 34 Standorte kam es zur Eiablage, an 20 Standorten war ein Schlupferfolg zu verzeichnen. Insgesamt wurden 94 Jungvögel an 11 Standorten flügge, was einer Quote von lediglich 0,46 Flügglings pro Brutpaare entspricht. Die angestrebte, als bestandserhalten erachtete Quote von 0,8 wurde damit deutlich verpasst. Der akute Grund für den schlechten Bruterfolg dürfte – neben der allgemeinen Verschlechterung der Lebensräume und der Nahrungsgrundlage aufgrund der intensiven Landwirtschaft – vielerorts die ausgeprägte Trockenheit und entsprechend schwierige Erreichbarkeit der Nahrung gewesen sein. Lokal war der Bruterfolg mit mind. 1 Flügglings/Brutpaar gut, namentlich im Fraubrunnenmoos BE (1,86 Flügglings/BP), in der Winkler Allmend ZH (1,33 Flügglings/BP), in Les Barges / Vouvy VS (1 Flügglings/BP) sowie in der Kleinstkolonie Filderen / Wettswil a. A. ZH (2 Flügglings/BP). Sehr schlecht war der Bruterfolg dieses Jahr im Frauenwinkel mit 0,1 Flügglings/BP).

An 20 der 34 Standorte wurden Fördermassnahmen implementiert, insbesondere Elektroäune aufgestellt als Schutz vor Bodenprädatoren, Bewirtschaftungsanpassungen vorgenommen, die Vegetation zurückgebunden, Nester markiert und Bewirtschafter informiert, landwirtschaftliche Eingriffe begleitet und Besucherlenkungsmassnahmen umgesetzt. Der Bruterfolg war auf umzäunten Bodenstandorten rund 6 Mal höher als auf nicht umzäunten Bodenstandorten und auf Flachdächern, was allein auf den besseren Schlupferfolg zurückzuführen war. Die Überlebenswahrscheinlichkeit der Pulli, die von Gelegen auf umzäunten bzw. nicht umzäunten Flächen stammten, unterschied sich nicht. Dies dürfte daran liegen, dass gerade in Jahren mit schwierigen Nahrungsbedingungen viele Kiebitzfamilien nach dem Schlupf die umzäunten Areale verlassen.

Résumé

En 2018, 206 couples de vanneaux huppés se sont installés en Suisse sur 34 sites. L'évolution globale est donc toujours positive. Pour la première fois depuis les années 1990, l'effectif comptait à nouveau plus de 200 couples. Et pour la première fois de ce siècle, plus de 30 sites de nidification étaient à nouveau occupés simultanément.

Contrairement à l'année passée, les sites Rheinspitz / Thal (SG) et Obermoos / Messen (SO) sont restés inoccupés en 2018 (les deux n'ont été occupés que sur une courte durée en 2017). Huit sites n'ayant pas présenté de signes de reproduction en 2017, dont quelques-uns qui étaient inoccupés depuis de nombreuses années ou même décennies, ont au contraire été colonisés en 2018 (Oberfeld bei Bätterkinden BE, Joner Allmeind / Rapperswil-Jona SG, Pfäffikersee ZH et Rigoles de Muraz / Monthey VS).

Sur la plupart des sites de nidification régulièrement occupés, les variations d'effectifs ont été faibles par rapport à l'année précédente. Il vaut la peine de mentionner une augmentation de 14 à 25 couples au Heumoos / Ins (BE) et une diminution de moitié de 14 à 7 couples au Fraubrunnenmoos (BE). La plaine de Wauwil abrite toujours la plus grande colonie de Suisse avec 47 couples, suivie du Heumoos / Ins (BE, 25 couples) et du Nuoler Ried et du Frauenwinkel (SZ, chacun 20 couples).

Sur 28 des 34 sites, une ponte a eu lieu et sur 20 sites des poussins ont éclos. Au total, 94 poussins sont arrivés à l'envol sur 11 sites, ce qui correspond à seulement 0,46 jeunes à l'envol par couple nicheur. Le quota visé de 0,8, considéré comme nécessaire pour maintenir les effectifs de l'espèce, n'a donc de loin pas été atteint. La raison pour ce faible succès reproducteur est probablement – outre la diminution générale de la qualité des habitats et de la nourriture à disposition en raison de l'agriculture intensive – la grande sécheresse qui a régné à de nombreux endroits et qui a rendu difficile l'accès à la nourriture. Localement, le succès reproducteur a été bon avec au moins 1 jeune à l'envol/couple reproducteur, notamment au Fraubrunnenmoos (BE, 1,86 jeunes à l'envol/couple reproducteur), à la Winkler Allmend (ZH, 1,33 jeunes à l'envol/couple reproducteur), aux Barges / Vouvry (VS, 1 jeune à l'envol/couple reproducteur) ainsi que dans la mini-colonie de Filderen / Wettswil a. A. (ZH, 2 jeunes à l'envol/couple reproducteur). Le succès reproducteur a été très mauvais au Frauenwinkel avec 0,1 jeunes à l'envol/couple reproducteur.

Sur 20 des 34 sites, des mesures de conservation ont été mises en oeuvre, en particulier l'installation de clôtures électriques contre les prédateurs terrestres, l'adaptation de l'exploitation, le contrôle de la végétation, le marquage des nids et l'information des exploitants, l'accompagnement des mesures d'exploitation et la mise en place de mesures de canalisation des visiteurs. Le succès de reproduction a été environ 6 fois plus élevé sur les sites munis d'une clôture que sur ceux sans clôture et sur les toits plats, ce qui était dû uniquement à un meilleur taux d'éclosion. La probabilité de survie des poussins provenant de sites clôturés ou non clôturés n'a pas été différente. C'est probablement dû au fait que surtout durant des années où les conditions alimentaires sont difficiles, de nombreuses familles de vanneaux quittent la zone clôturée après l'éclosion.

1. Zielsetzung und Methode

Im Rahmen des Programms «Artenförderung Vögel Schweiz» führt der BirdLife Schweiz durch die Orniplan jährlich den Brutverlauf und ergriffene Fördermassnahmen an den Kiebitzbrutplätzen in der Schweiz zu einem Bericht zusammen.

Die Methoden zur Erhebung, Interpretation und Auswertung der Daten sind im Bericht 2010 beschrieben (Schwarzenbach 2010). Die Daten werden von lokalen Beobachtern erhoben und über ein Formular oder über die Online-Plattformen ornitho.ch und avimonitoring.ch gemeldet. Die Beobachter versuchen, den Brutverlauf zu dokumentieren und insbesondere die Anzahl Brutpaare, Anzahl Gelege und Anzahl geschlüpfter und flügger Jungvögel zu ermitteln.

Bei den Daten zu den Gelegen und zum Bruterfolg pro Gebiet handelt es sich um gut fundierte Schätzungen von Mindestzahlen; in vielen Fällen ist es nicht möglich, exakte Daten zu ermitteln. Beim Ermitteln des landesweiten Brutbestands wird darauf Wert gelegt, Umsiedler nicht doppelt zu zählen. Konkret werden Neuansiedlungen ab Mai im Gesamttotal nicht berücksichtigt, wenn an nahegelegenen Brutstandorten zur gleichen Zeit ein Abwandern festgestellt werden konnte.

2. Zusammenfassung des Kiebitz-Brutjahres 2018

2.1. Witterungsverlauf Alpennordseite

Der **März** startete mit wiederholten Schneefällen bis in tiefe Lagen und wurde von einer ausgeprägten Tiefdrucklage mit unterdurchschnittlicher Temperatur und wenig Sonnenschein dominiert. Auch um die Monatsmitte gab es nochmals Schnee. Nach einer kurzen Hochdruckphase um den 24. März brachte das Monatsende wieder verbreitet Wolken und Schauer. Den ganzen **April** hindurch sorgte hingegen eine Hochdrucklage für ausgesprochen milde Temperaturen (4–5 °C über der Norm) und viel Sonnenschein. Gleichzeitig wurde nur ein Bruchteil der üblichen Monatsniederschlagsmenge erreicht (ca. 15–20 mm statt 70–80 mm im Mittelland). Auch der **Mai** war ungewöhnlich mild, wodurch die Vegetationsentwicklung ihren Vorsprung weiter ausbaute, und bis gegen Monatsmitte weiterhin niederschlagsarm. Die zweite Monatshälfte war dann von sommerlichem Gewitterwetter geprägt, immer wieder gingen massive Gewitterregen nieder, lokal mit starkem Hagel und Überschwemmungen. Die monatliche Niederschlagsmenge bewegte sich insgesamt im Rahmen des langjährigen Mittels. Das Gewitterwetter blieb bis Mitte **Juni** bestimmend. Danach war eine Hochdrucklage mit viel Sonne und warmen Temperaturen wetterbestimmend, unterbrochen von einer mehrtägigen Phase ab dem 23. Juni mit Bise und kühleren Temperaturen. Auch die Junitemperaturen waren insgesamt deutlich über dem Mittel, die Niederschlagsmengen waren eher gering. Die Hochdrucklage blieb bis weit in den **Juli** bestehen, die trocken-warme Witterung wurde durch gelegentliche Gewitterregen unterbrochen.

Insgesamt war der Frühling 2018 der viertwärmste, der Sommer der drittwärmste seit Messbeginn, dazu lagen die Niederschlagsmengen deutlich unter dem Durchschnitt.

2.2. Brutverlauf

2.2.1. Brutplätze

2018 wurden insgesamt 34 Brutplätze besiedelt, 6 mehr als im Vorjahr. Während zwischen 2000 und 2016 jeweils zwischen 17 und 26 Brutplätze besiedelt waren, ist nun seit wenigen Jahren eine deutliche Aufwärtstendenz zu erkennen. Oft handelt es sich bei den neu besiedelten Standorten um «Satellitenkolonien», welche sich, oft nach einem ersten, erfolglosen Brutversuch, in ein paar Kilometer Entfernung zu bestehenden Kolonien etablieren.

Kiebitzbrutplätze 2018

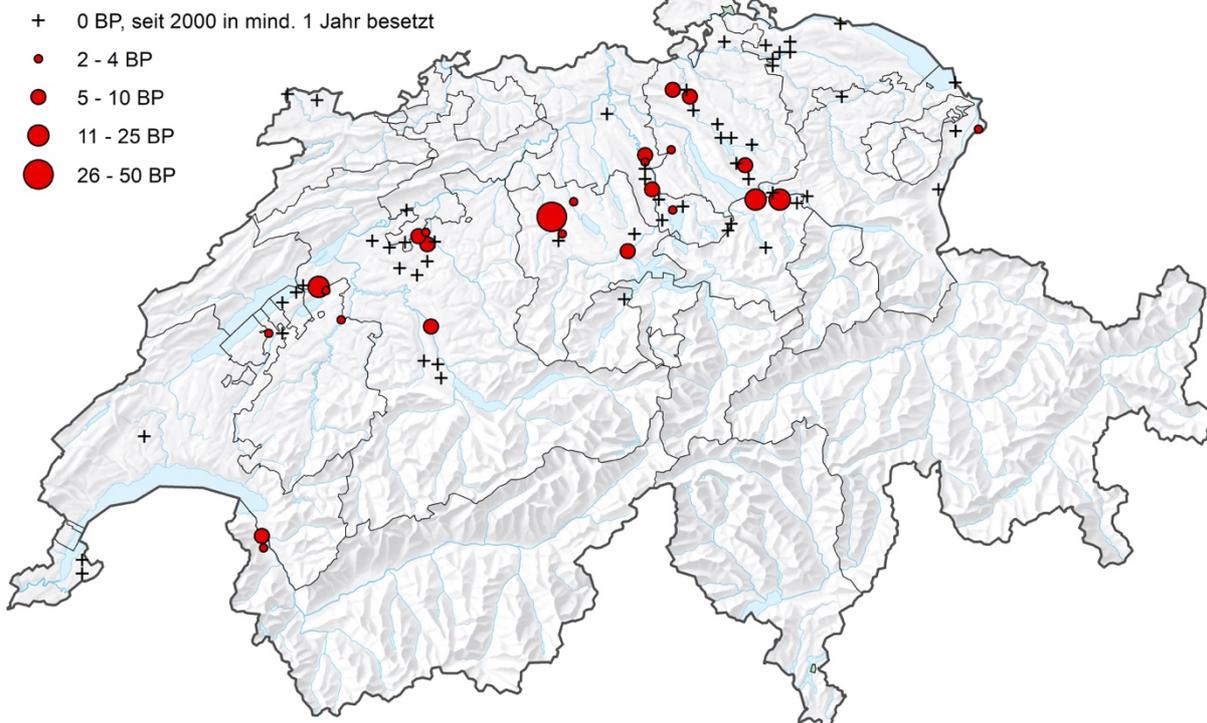


Abb. 1: Kiebitzbrutplätze in der Schweiz 2018 und ehemalige Brutplätze, welche 2018 unbesetzt blieben aber seit dem Jahr 2000 mind. in einem Jahr besiedelt waren.

Sites de nidification de Vanneaux huppés en Suisse en 2018 et sites qui n'ont pas été occupés en 2018, mais qui l'ont été au moins une fois depuis l'année 2000.

Im Gegensatz zum Vorjahr gab es wieder eine Ansiedlung eines Einzelpaares im Gebiet Siebeneiche / Merenschwand AG, ein Standort, welcher zurzeit wenig geeignet ist für Kiebitze aber sporadisch besiedelt wird. Ähnliches gilt für den Standort Bärmatte / Hindelbank BE, wo sich dieses Jahr auch wieder ein Paar ansiedelte. Neu brüteten 2 Paare im Oberfeld bei Bätterkinden BE, im Einzugsgebiet der beiden Kolonien Seilmatte / Limpach BE und Fraubrunnenmoos BE. Letztmals gab es hier in den 1970er-Jahren Bruten. Nach einem Jahr ohne Bruten siedelten sich dieses Jahr im Gebiet Bellechasse FR wieder 2 Paare an, vermutlich Umsiedler vom Heumoos / Ins BE. Nach der Erstbesiedlung 2016 (1 Paar) liessen sich dieses Jahr in der Surematte / Büron & Knutwil LU gleich 4 Paare nieder. Einzelpaare gab es zudem an zwei Standorten, welche seit vielen Jahren nicht mehr besetzt waren, nämlich Joner Allmeind / Rapperswil-Jona SG (letzte Besiedlung

2011) und Pfäffikersee ZH (hier letztmals 2007). Eine Neuansiedlung durch 2 Paare gab es ausserdem in Rigoles de Muraz bei Monthey VS, 3–4 km südlich der bestehenden Kolonie bei Les Barges / Vouvry VS.

Verschwunden ist der Kiebitz 2018 nur an zwei Standorten, nämlich am Rheinspitz / Thal SG und im Obermoos bei Messen SO. Beide Standorte waren nur 2017 kurzzeitig besetzt.

Tab. 1: Brutplätze des Kiebitzes in der Schweiz. Aufgelistet sind alle Standorte, welche in mindestens einem der letzten fünf Jahre (2014–2018) besetzt waren ($AC \geq 5$). Die grün unterlegten Standorte waren 2018 besetzt.

Sites de reproduction des Vanneaux huppés en Suisse. Sur la liste figurent les sites qui ont été occupés au moins une fois ces cinq dernières années (2014–2018). Les sites marqués en vert ont été occupés pendant la saison de reproduction 2018.

Kanton	Brutplatz	X	Y	letzte Brutansiedlung
AG	Flachsee / Unterlunkhofen AG	670	242	2018
AG	Stille Reuss & Studweid / Rottenschwil AG	670	240	2018
AG / ZG	Schoren Schachen & Maschwander Allmend / Mühlau AG & Hünenberg ZG	673	232	2018
AG	Siebeneiche / Merenschwand AG	671	236	2018
BE	Fraubrunnenmoos / Fraubrunnen BE	607	216	2018
BE	Altwidefeld / Utzenstorf BE	609	217	2016
BE	Seilmatte / Limpach BE	604	218	2018
BE	Oberfeld / Bätterkinden BE	606	219	2018
BE	Hechtenloch & Grossacher / Rubigen BE	608	192	2018
BE	Bärmatte / Hindelbank BE	607	211	2018
BE	Wengimoos / Wengi BE	596	215	2018
BE	Heumoos / Ins BE	575	203	2018
FR/BE	Bellechasse – Kerzersmoos FR/BE	577	202	2018
FR	Auried / Kleinböisingen FR	582	194	2018
JU	Les Longines / Boncourt JU	655	259	2016
LU	Wauwiler Ebene LU	643	224	2018
LU	Surematte / Büron & Knutwil LU	649	228	2018
LU	Ostergau / Willisau & Grosswangen LU	645	217	2015
LU	Huebemoos / Grosswangen LU	646	219	2018
LU	Flachdächer ALSO AG und Wohncenter / Emmen LU	665	214	2018
SG	Joner Allmeind / Rapperswil-Jona SG	707	231	2018
SG	Kaltbrunner Riet und Staffelriet / Uznach, Kaltbrunn und Benken SG	717	230	2018
SG	Isenriet / Diepoldsau SG	766	249	2018
SG	Rheinspitz / Thal SG	759	263	2017
SO	Grenchner Witi & Leuzigen / Selzach SO & Leuzigen BE	601	226	2018
SO	Obermoos / Messen SO	600	216	2017
SZ	Nuoler Ried / Wangen SZ	709	229	2018
SZ	Frauenwinkel / Freienbach SZ	702	229	2018
TG	Ermatinger Becken / Tägerwil TG	726	280	2016
VD	Ressudens-Dessous / Grandcour VD	562	190	2018
VS	Les Barges / Vouvry VS	559	131	2018
VS	Rigoles de Muraz / Monthey VS	559	127	2018
ZG	Choller & Flachdächer / Zug, Steinhausen & Cham ZG	679	226	2018
ZG	Rotkreuz-Bösch / Risch & Hünenberg ZG	675	223	2018
ZH	Winkler Allmend / Winkel ZH	683	259	2018
ZH	Gossauer Ebene / Gossau ZH	699	239	2018
ZH	Flachdach Stihl / Mönchaltorf ZH	696	239	2018
ZH	Pfäffikersee / Pfäffikon & Wetzikon ZH	701	245	2018
ZH	Oerlinger Ried / Kleinandelfingen ZH	693	275	2014
ZH	Neeracherried / Neerach ZH	678	261	2018
ZH	Flughafen Kloten ZH (Flachdächer & Spiegelfläche)	682	259	2015
ZH	Lützelsee / Hombrechtikon ZH	700	235	2015
ZH	Filderen / Wettswil am Albis ZH	677	243	2018

2.2.2. Brutpaare

An den 34 Brutplätzen siedelten sich 2018 insgesamt 206 Brutpaare an. Wie immer nicht mit eingerechnet sind dabei solche, welche vermutlich während der Brutsaison den Standort gewechselt haben. Damit hat der landesweite Brutbestand im Vergleich zum Vorjahr nochmals deutlich um rund 10% (+18 Paare) zugelegt und übertraf erstmals seit den 1990er-Jahren wieder 200 Paare. Die Tendenz zeigt also weiterhin deutlich nach oben (vgl. Abb. 2). Seit dem Start des Kiebitzprojektes 2010 (123 Paare) ist damit eine Zunahme um zwei Drittel zu verzeichnen.

Die meisten Standorte wiesen ähnliche Bestandszahlen auf wie im Vorjahr, deutliche Veränderungen gab es nur vereinzelt. Eine klare Bestandszunahme war im Heumoos / Ins BE zu verzeichnen (von 14 auf 25 Paare). Erwähnenswert sind auch die weiterhin positiven Entwicklungen im Nuoler Ried SZ (von 16 auf 20 Paare) und im Frauenwinkel SZ (von 15 auf 20 Paare). Eine Halbierung des Bestands von 14 auf 7 Paare gab es hingegen im Fraubrunnenmoos BE.

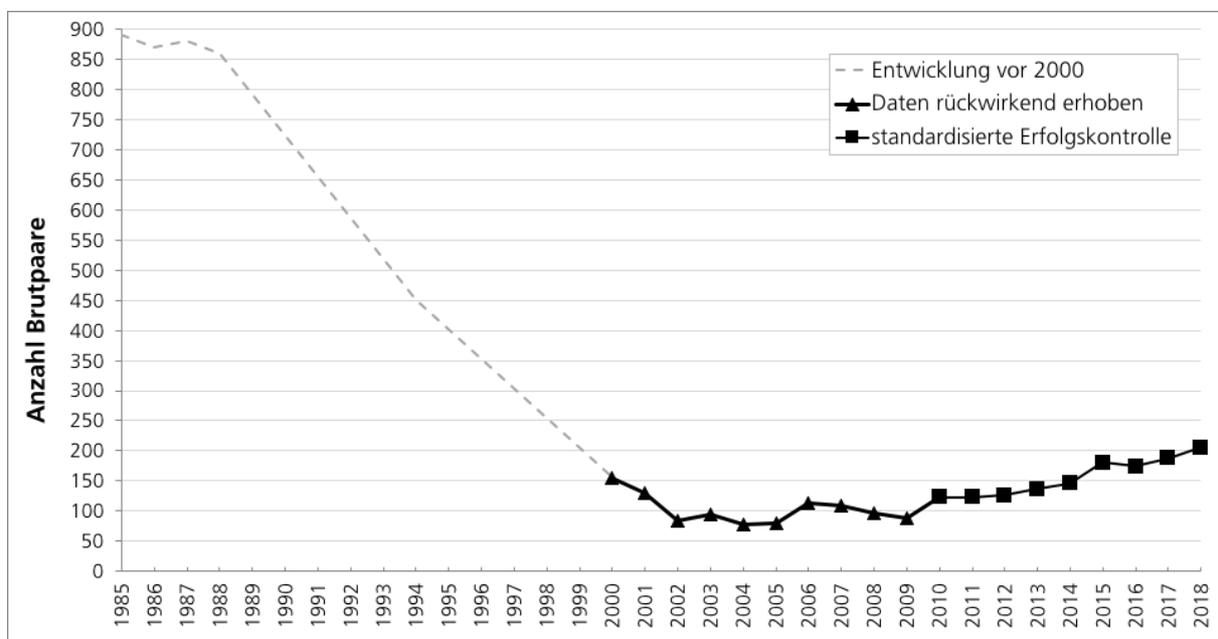


Abb. 2: Bestandsentwicklung des Kiebitzes in der Schweiz. Standardisierte Erfolgskontrollen werden seit 2010 durchgeführt, Bestandsdaten zwischen 2000 und 2009 wurden rekonstruiert. Die Entwicklung vor 2000 wurde abgeleitet aus (Birrer & Schmid 1989) und (Schmid et al. 1998).
Evolution de l'effectif de vanneaux huppés en Suisse. Les contrôles standardisés du succés reproducteur ne sont faits que depuis 2010, les données d'effectif entre 2000 et 2009 ont été reconstituées. Le développement avant 2000 a été déduit de (Birrer & Schmid 1989) et (Schmid et al. 1998).

Die Population in der Wauwiler Ebene ist mit 47 Brutpaaren nach wie vor die mit Abstand grösste in der Schweiz. Ihr relativer Anteil am gesamtschweizerischen Bestand nimmt aber stetig ab. Brüteten hier in den Jahren 2011–2016 jeweils mehr als ein Drittel der landesweiten Population, so sind es heute weniger als ein Viertel. Dadurch wird das Risiko besser verteilt und die Population insgesamt stabiler. Während es in den Jahren 2008–2011 neben der Wauwiler Ebene keine einzige mittelgrosse Kolonie von 10 oder mehr Brutpaaren gab, waren es in den Jahren 2015–2018 jeweils 4 oder 5 mittelgrosse Kolonien. 2018 waren dies das Heumoos / Ins BE (25

Brutpaare), der Frauenwinkel SZ und das Nuoler Ried SZ (je 20 Brutpaare) und Les Barges / Vouvry VS (10 Brutpaare). Diese fünf grössten Kolonien beherbergten zusammengezählt fast 60% des landesweiten Bestandes.

Tab. 2: Anzahl Brutpaare, Gelege, Schlupferfolg und Bruterfolg (Anzahl flügge Jungvögel) an den Schweizer Kiebitzbrutplätzen 2018, sowie Differenzen zum Vorjahr.

Nombre de couples nicheurs, couvées, succès d'éclosion et succès reproducteur (nombre de jeunes à l'envol) sur les sites de reproduction suisses de Vanneaux huppés en 2018, ainsi que différences par rapport à l'année précédente.

Brutplatz Site de reproduction	Brutpaare 2018 Couple nicheurs 2018	Brutpaare ohne Umsiedler Differenz zu 2017 Différence par rapport à 2017	Nester/Gelege Couvées Differenz zu 2017 Différence par rapport à 2017	Anzahl geschlüpfte Juv Nombre de jeunes à l'éclosion Differenz zu 2017 Différence par rapport à 2017	Anzahl flügge Juv Nombre de jeunes à l'envol Differenz zu 2017 Différence par rapport à 2017				
Flachsee / Unterlunkhofen AG	6	6	0	7	0	3	-3	0	0
Stille Reuss & Studweid / Rottenschwil & Oberlunkhofen AG	4	4	2	6	4	3	3	0	0
Schoren Schachen & Maschwander Allmend / Mühlau AG & Hünenberg ZG	6	6	2	6	1	5	5	0	0
Siebeneiche / Merenschwand AG	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Fraubrunnenmoos / Fraubrunnen BE	7	7	-7	8	-17	20	18	13	13
Seilmatte / Limpach BE	6	6	1	8	2	2	-6	0	-4
Oberfeld / Bätterkinden BE	2	0	2	2	2	0	0	0	0
Hechtenloch & Grossacher / Rubigen BE	7	7	0	6	-2	14	5	0	-2
Bärmatte / Hindelbank BE	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Wengimoos / Wengi BE	1	1	0	1	1	0	0	0	0
Heumoos / Ins BE	25	25	11	46	29	42	10	12	4
Bellechasse – Kerzersmoos FR / BE	2	0	2	2	2	0	0	0	0
Auried / Kleinböisingen FR	4	4	0	6	2	9	-4	0	-1
Wauwiler Ebene LU	47	47	-2	81	-8	141	-45	23	5
Surematte / Büron & Knutwil LU	4	0	4	4	4	0	0	0	0
Huebemoos / Grosswangen LU	2	0	1	1	1	0	0	0	0
Flachdächer ALSO AG und Wohncenter / Emmen LU	6	6	0	12	1	35	3	1	-2
Joner Allmeind / Rapperswil-Jona SG	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Kaltbrunner Riet und Staffelriet / Uznach, Kaltbrunn und Benken SG	1	1	-2	1	-2	0	0	0	0
Isenriet / Diepoldsau SG	3	3	-1	3	3	3	3	0	0
Rheinspitz / Thal SG	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
Grenchner Witi & Leuzingen / Selzach SO & Leuzingen BE	1	1	-2	2	-2	0	0	0	0
Obermoos / Messen SO	0	0	-2	0	-1	0	0	0	0
Nuoler Ried / Wangen SZ	20	20	4	32	15	100	53	14	-17
Frauenwinkel / Freienbach SZ	20	20	5	28	11	90	40	2	-27
Ressudens-Dessous / Grandcour VD	2	0	1	0	0	0	0	0	0
Les Barges / Vouvry VS	10	10	0	11	2	30	16	10	4
Rigoles de Muraz / Monthey VS	2	2	2	1	1	4	4	1	1
Choller & Flachdächer Steinhausen / Zug & Steinhausen ZG	2	2	1	2	0	2	-2	0	0
Rotkreuz-Bösch / Risch & Hünenberg ZG	1	1	-2	1	-2	2	2	0	0
Winkler Allmend / Winkel ZH	9	9	0	11	0	26	-1	12	5
Gossauer Ebene / Gossau ZH	5	5	0	8	-4	20	7	2	2
Flachdach Stihl / Mönchaltorf ZH	1	1	-1	0	-4	0	-6	0	0
Pfäffikersee / Pfäffikon & Wetzikon ZH	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Neeracherried / Neerach ZH	7	7	1	3	-1	0	0	0	0
Filderen / Wettswil am Albis ZH	2	2	1	2	1	6	2	4	0
Total		206	18	301	39	557	104	94	-19

2.2.3. Gelege

An mind. 28 der 34 Brutstandorte kam es zur Eiablage (Vorjahr: 23 von 28 Brutstandorten). Keine Gelege nachgewiesen werden konnten in Siebeneiche / Merenschwand AG, Bärmatte / Hindelbank BE, in der Joner Allmeind SG, in Ressudens-Dessous / Grandcour VD, auf dem Flachdach Stihl / Mönchaltorf ZH und am Pfäffikersee ZH. Insgesamt wurden mind. 301 Gelege entdeckt (Vorjahr: 262 Gelege), knapp 1,5 pro Brutpaar. Die Verlustrate bei Erstgelegen war also insgesamt hoch, als Ursache wurde vielerorts die ausgeprägte Trockenheit vermutet.

2.2.4. Schlupf- und Bruterfolg

An mind. 20 der 34 Brutstandorte konnte ein Schlupferfolg verzeichnet werden (Vorjahr: 16 von 28 Brutplätze). Insgesamt schlüpften ca. 560 Pulli, gut 100 mehr als im Vorjahr (+ 23%).

Gelege, aber keine Hinweise auf Schlupferfolg gab es in den Gebieten Oberfeld / Bätterkinden BE, Bellechasse FR, Wengimoos BE, Surematte / Büron & Knutwil LU, Huebemoos / Grosswangen LU, Kaltbrunner Riet /Staffelriet SG, Leuzigen SO and Neeracherried ZH. Sehr schlecht (weniger als 1 Pullus/Gelege) war der Schlupferfolg insbesondere am Flachsee Unterlunkhofen AG, im Gebiet Schoren Schachen / Maschwander Allmend AG/ZG, an der Stillen Reuss AG und in der Seilmatte / Limpach BE. Ausgesprochen gut (mind. 3 Pulli/Gelege) war der Schlupferfolg im Frauenwinkel und Nuoler Ried SZ sowie bei den beiden Kleinstkolonien Rigoles de Muraz VDS und Filderen / Wettswil am Albis ZH.

Insgesamt wurden mind. 94 Pulli an 11 Standorten flügge (0,45 pro Brutpaar). Gemäss Studien aus Grossbritannien kann eine über die Jahre gemittelte Quote von ungefähr 0,8 Flügglings pro Paar als bestandserhaltend erachtet werden. Diese Quote wurde leider auch 2018 bei weitem nicht erreicht. Aufgeschlüsselt nach Brutstandort wurde die Quote in den 3 mittelgrossen Kolonien Fraubrunnenmoos BE (1,86 Flügglings/BP), in der Winkler Allmend ZH (1,33 Flügglings/BP) und in Les Barges / Vouvry VS (1 Flügglings/BP) sowie in der Kleinstkolonie Filderen / Wettswil a. A. ZH (2 Flügglings/BP) erreicht. Von den grössten Schweizer Kolonien mit mind. 20 Brutpaaren wies das Nuoler Ried mit 0,7 Flügglings/BP den besten Bruterfolg auf, dahinter folgten Wauwiler Ebene LU und Heumoos / Ins BE (je 0,49 Flügglings/BP) und Frauenwinkel SZ (0,1 Flügglings/BP).

2.3. Habitatnutzung

Der Kiebitz brütet in der Schweiz in unterschiedlichen Habitaten. Dazu gehören insbesondere landwirtschaftlich genutzte Flächen (L), Riedflächen (R), künstlich geschaffene Habitate wie Flachteiche und Inseln (K) sowie extensiv begrünzte Flachdächer (F). An mehreren Standorten kommen auch Kombinationen dieser Habitattypen vor.

Die 2018 besetzten Standorte wurden nach den oben genannten Habitattypen kategorisiert (s. Tab. 3). Dabei wurden einigen Standorten mehrere Kategorien zugeteilt. Mehr als die Hälfte (20 von 34) der Brutplätze befanden sich zumindest teilweise auf landwirtschaftlich genutzten Flächen, hauptsächlich Äckern. 11 Standorte waren bzw. umfassten künstlich geschaffene Flächen wie Abschürfungen Flachteiche, Kiesinseln oder Deponien. 7 Standorte lagen ganz oder teilweise in Riedland und 4 Standorte waren Flachdächer.

Tab. 3: Habitattypen und ergriffene Fördermassnahmen an den Kiebitzbrutplätzen 2018. K = künstlich

geschaffenes Habitat wie Flachteiche und Inseln, L = landwirtschaftlich genutzte Fläche, R = Riedwiese, F = extensiv begrüntes Flachdach.

Types d'habitats et mesures de conservation prises sur les sites de reproduction des Vanneaux huppés en 2018. K = habitat créé artificiellement tel qu'étangs peu profonds et îles, L = surface agricole, R = prairie humide, F = toit plat avec végétation clairesmée.

Brutplatz Site de reproduction	Habitattyp Type d'habitats	Fördermassnahmen Mesures de conservation						
		Elektrozaun Clôture électrique	Bewirtschaftungsanpassungen ¹ Adaptations de l'exploitation	Vegetation zurückbinden ² Contrôle de la végétation	Nestschutz ³ Protection du nid	Begleiten landwirtschaftlicher Arbeiten ⁴ Accompagnement des travaux	Besucherlenkung ⁵ Canalisation des visiteurs	andere Massnahmen autres mesures
Flachsee / Unterlunkhofen AG	K							
Stille Reuss & Studweid / Rottenschwil & Oberlunkhofen AG	K, R							
Schoren Schachen & Maschwander Allmend / Mühlau AG & Hünenberg ZG	L, R, K							
Siebeneiche / Merenschwand AG	R							
Fraubrunnenmoos / Fraubrunnen BE	K							
Seilmatte / Limpach BE	L							
Oberfeld / Bätterkinden BE	L							
Hechtenloch & Grossacher / Rubigen BE	K, L							
Bärmatte / Hindelbank BE	K							
Wengimoos / Wengi BE	K							
Heumoos / Ins BE	L							
Bellechasse – Kerzersmoos FR/BE	L							
Auried / Kleinbödingen FR	K							
Wauwiler Ebene LU	L							
Surematte / Büron & Knutwil LU	L							
Huebemoos / Grosswangen LU	L							
Flachdächer ALSO AG und Wohncenter / Emmen LU	F							
Joner Allmeind / Rapperswil-Jona SG	L							
Kaltbrunner Riet und Staffelfriet / Uznach, Kaltbrunn und Benken SG	R, L							
Isenriet / Diepoldsau SG	L							
Grenchner Witi & Leuzingen / Selzach SO & Leuzingen BE	K, L							
Nuoler Ried / Wangen SZ	L							
Frauenwinkel / Freienbach SZ	R, L							
Ressudens-Dessous / Grandcour VD	L							
Les Barges / Vouvry VS	L							
Rigoles de Muraz / Monthey VS	L							
Choller & Flachdächer Steinhausen / Zug & Steinhausen ZG	F							
Rotkreuz-Bösch / Risch & Hünenberg ZG	L							
Winkler Allmend / Winkel ZH	K							
Gossauer Ebene / Gossau ZH	L, F							
Flachdach Stihl / Mönchaltorf ZH	F							
Pfäffikersee / Pfäffikon & Wetzikon ZH	R							
Neeracherried / Neerach ZH	R							
Filderen / Wettswil am Albis ZH	K							

¹ Z. B. Wahl geeigneter Kulturen, saisonaler Bewirtschaftungsverzicht, gestaffelte Mahd

² Z. B. Abhumisierung, Jäten, Beweidung

³ Nestmarkierung, um Zerstörung durch Bewirtschaftungseingriff zu verhindern, und/oder Information der Bewirtschafter

⁴ Küken bei Bewirtschaftungseingriff aus dem Gefahrenbereich bringen

⁵ Z. B. Besucherinformation, Wegsperrung, Sichtschutz

Insgesamt war der Bruterfolg in künstlichen Habitaten am höchsten (0,7 Flügglinge/BP), gefolgt von landwirtschaftlichen Flächen (0,45 Flügglinge/BP). In Riedgebieten und auf Flachdächern war der Bruterfolg minimal (0,06 bzw. 0,09 Flügglinge/BP). Diese Zahlen sind aber mit Vorsicht zu geniessen. Der Bruterfolg wird insgesamt von wenigen, aber sehr produktiven Standorten bestimmt. Hinzu kommt, dass Fördermassnahmen nicht in allen Habitattypen in gleichem Umfang erfolgen.

2.4. Fördermassnahmen

An insgesamt 20 der 34 Brutplätze wurden Fördermassnahmen für den Kiebitz ergriffen. An 10 Standorten wurden die Brut- und Nahrungsflächen mit Elektrozäunen (Weide- oder Litzenzäune) gegen Bodenprädatoren geschützt. Bewirtschaftungsanpassungen (z. Bsp. Wahl geeigneter Kulturen, saisonaler Bewirtschaftungsverzicht oder gestaffelte Mahd) und Zurückbinden der Vegetation durch Abhumusierung, Jäten oder Beweidung konnten an je 6 Standorten umgesetzt werden. Weitere häufig umgesetzte Massnahmen waren Nestschutz (Information der Bewirtschafter, Markieren und z. T. Abdecken der Nester bei Bewirtschaftungseingriffen), Begleiten landwirtschaftlicher Eingriffe und Besucherlenkungsmassnahmen wie Wegsperrungen oder Informationstafeln. Tab. 3 enthält eine Zusammenstellung der Fördermassnahmen nach Brutstandort.

Tab. 4: Effekte von Elektrozäunen auf den Bruterfolg nach Habitattyp (Anzahl geschlüpfte und flügge Jungvögel, Überlebensrate der Jungvögel) 2018. Zum Vergleich sind dieselben Parameter auch für Flachdächer angegeben. Bei einigen Standorten, wo die Mehrzahl der Bruten eingezäunt wird, aber Einzelbruten ausserhalb der Umzäunungen vorkommen (z. Bsp. Wauwiler Ebene), war keine detaillierte Aufschlüsselung möglich, alle Daten wurden der Kategorie „mit Elektrozaun“ zugeordnet.

Effets des clôtures électriques sur le succès de reproduction (nombre de jeunes éclos et à l'envol, taux de survie des juvéniles) en 2018. Pour comparaison, les mêmes paramètres sont aussi indiqués pour les toits plats. Pour certains sites, où la plupart des nichées se trouvaient à l'intérieur des clôtures, mais quelques-unes en-dehors (p. ex. Wauwiler Ebene), une différenciation n'était pas possible, toutes les données ont été mises dans la catégorie „avec clôturé“.

Habitattyp	Elektrozaun	Brutplätze	Brutpaare	geschlüpfte Juv	pro Paar	Flügge Juv	pro Paar	Überlebensrate
Künstliche Habitate (Flachteiche, Inseln)	ohne	9	25	25	1.00	4	0.16	0.16
	mit	2	16	46	2.88	25	1.56	0.54
Landwirtschaftlich genutzte Flächen	ohne	9	24	9	0.38	2	0.08	0.22
	mit	8	113	329	2.91	60	0.53	0.18
Riedwiesen	ohne	7	13	0	0.00	0	0.00	-
	mit	1	20	90	4.50	2	0.10	0.02
Bodenstandorte gesamt*	ohne	26	62	34	0.55	6	0.10	0.18
	mit	11	149	465	3.12	87	0.58	0.19
Flachdächer	-	4	11	53	4.82	1	0.09	0.02

* Die Daten können z.T. abweichen von der Gesamtstatistik Bestand & Bruterfolg 2018, weil unterschiedliche Habitattypen am gleichen Standort getrennt aufgeführt sind.

Isoliert betrachtet, dürfte das Umzäunen des Brutstandorts als Schutz vor Prädatoren die effektivste Massnahme zur Erhöhung des Bruterfolgs sein. Das Umzäunen allein reicht aber nicht, ergänzende Massnahmen wie Bewirtschaftungsanpassungen, Nestschutz, Besucherlenkung etc. sind in vielen Fällen sinnvoll und sogar unerlässlich, um einen Bruterfolg zu realisieren. Der Bruterfolg war an Brutplätzen mit Elektrozaun mit 0,58 Flügglingen/BP deutlich höher als an ungeschützten Standorten (0,1 Flügglinge/BP); vgl. dazu Tab. 4. Wie in den meisten Jahren ist dieser Unterschied vor allem durch den hohen Schlupferfolg zu erklären, welcher an umzäunten Standorten mit 3,12 Pulli/BP 6x höher war als an nicht umzäunten Standorten (0,55 Pulli/BP). Die Überlebensrate der geschlüpften Jungvögel war hingegen an umzäunten und nicht umzäunten Standorten praktisch identisch. Dies dürfte daran liegen, dass viele Kiebitzfamilien nach dem Schlupf die umzäunten Felder verlassen. Grundsätzlich können Elektrozäune durchaus eine positive Wirkung auf das Überleben von Kiebitzküken haben (Rickenbach et al. 2011).

3. Brutverlauf und Massnahmen nach Brutplatz

Im Folgenden werden die diesjährigen Daten von allen bekannten Brutplätzen des Kiebitzes in der Schweiz und im grenznahen Ausland aufgeführt. Berücksichtigt werden dabei alle Standorte, an welchen in den letzten fünf Jahren (2014–2018) mindestens einmal eine Brutansiedlung ($AC \geq 5$) erfolgte (vgl. Tab. 1). Erwähnt werden auch ausgeführte Fördermassnahmen.

3.1. Flachsee / Unterlunkhofen AG

Melder: Nicolas Baiker und ornitho.ch-Melder

Mehrfach wurden während der Brutsaison bis zu 12 Altvögel gezählt. Anfang April entstanden die ersten Gelege, maximal wurden Mitte Monat 6 Gelege gezählt. Ein Gelege schlüpfte Ende April: Am 29. wurden zwei, am Folgetag noch ein A-Pullus beobachtet. Im Mai hielten sich nur noch max. 8 Altvögel am Flachsee auf, es kam zu einzelnen Nachgelegen und am 11. Juni konnte nochmals ein frisch geschlüpfter Jungvogel beobachtet werden. Weitere Beobachtungen von Jungvögeln oder Brutverhalten gab es in der Folge aber keine.

Wir gehen von insgesamt 6 Brutpaaren am Flachsee aus, es sind sicher keine Jungvögel flügge geworden. Die Prädationsrate ist vermutlich hoch, in Frage kommt u.a. die Mittelmeerermöwe. Eine Kamerafalle an einem der Gelege hielt jedoch einen Raubsäuger (wohl Dachs) fest.

Am Flachsee wird jeweils um die Hufeiseninsel/Zottnauinsel die gesamte Vegetation im August gemäht, nebst einem weiteren Schnitt ab Mitte/Ende September. Damit soll der Boden ausgemagert und die Vegetation niedrig gehalten werden. Im Rahmen des LABIOLA-Programms wurde zur Förderung des Kiebitzes im Bereich Trubstud unmittelbar nordöstlich des Sees 2 Ackerflächen mit spät angesättem Mais als Brutfläche angeboten, aber nicht genutzt.

3.2. Stille Reuss & Studweid / Rottenschwil AG

Melder: Arthur Ingold, Nicolas Baiker und ornitho.ch-Melder

Im April und Mai hielten sich meist 3 Brutpaare in der Stillen Reuss auf, mehrfach wurden 3 Gelege gleichzeitig bebrütet. Am 5. Mai konnten zwei frisch geschlüpfte Pulli beobachtet

werden, leider blieben sie in der Folge verschwunden. Brutaktivitäten und Warn- und Angstrufe, welche möglicherweise auf Jungvögel hindeuteten, konnten weiterhin festgestellt werden, am 19. Mai wurden noch 2 Gelege bebrütet. Ab Ende Mai gab es aber keine Hinweise auf aktive Bruten oder Jungvögel mehr.

In einer Nasswiese im benachbarten Schutzgebiet Studweid siedelte sich im April ebenfalls ein Kiebitzpaar an. Von Mitte April bis Mitte Mai wurde ein Gelege bebrütet, am 19. Mai gelang der Nachweis von mind. einem A-Pullus. Leider blieben weitere Beobachtungen aus.

Im Giritz südlich der Stillen Reuss konnte Anfang Mai an mehreren Tagen ein Paar mit Balzverhalten festgestellt werden, ein Brutverdacht verhärtete sich aber nicht. Es dürfte sich um eines der Paare von der Stillen Reuss gehandelt haben.

Wir gehen von insgesamt 4 Brutpaaren im Gebiet aus, flügge Jungvögel gab es keine.

Im Gegensatz zu anderen Jahren wurde die Ruderalfläche vor der Brutsaison nicht maschinell aufgewühlt.

3.3. Schoren Schachen & Maschwander Allmend / Mühlau AG & Hünenberg ZG

Melder: Alois Huber, Nicolas Baiker und ornitho.ch-Melder

Im April hielten sich regelmässig bis zu 9 Altvögel im Schoren Schachen auf. 4 Gelege wurden kontrolliert, alle waren zu diesem Zeitpunkt aber bereits prädiert, vermutlich durch einen Fuchs. Ein Schlupferfolg blieb leider aus. Hinweise auf einen Schlupferfolg gab es keinen, ab Mai konnte dann kaum noch Brutverhalten festgestellt werden und es wurden noch maximal 4 Altvögel beobachtet. In der benachbarten Maschwander Allmend konnte auch schon ab Anfang April Brutverhalten von bis zu 6 Altvögeln festgestellt werden, sowohl in einer Riedwiese wie auch in einer benachbarten Ackerfläche. In der Riedwiese wurde ein Gelege gefunden, später konnte in einem Maisacker ein 4er-Gelege bestätigt werden (wohl ein Ersatzgelege). Die Brut wurde aber aufgegeben, vermutlich wegen der hoch aufwachsenden Vegetation. Balzverhalten und Muldendrehen von 2–3 Paaren konnte noch bis Anfang Mai beobachtet werden, danach blieben Hinweise auf Brutaktivitäten aus. Im Schoren Schachen und der Maschwander Allmend gehen wir von gesamthaft 6 Brutpaaren aus.

Die Inselbereiche im Schoren Schachen werden zur Offenhaltung jährlich gepflegt. Angrenzend zum Schutzgebiet wurde im Rahmen des LABIOLA-Programms eine Ackerfläche mit spät angesätem Mais bereitgestellt, von den Kiebitzen aber nur zur Nahrungssuche genutzt. In der Maschwander Allmend wurden keine spezifischen Massnahmen zur Förderung der Kiebitze umgesetzt. Hier sind aber Aufwertungsmassnahmen geplant, um den Lebensraum für die Kiebitze zu verbessern.

3.4. Siebeneiche / Merenschwand AG

Melder: Nicolas Baiker und ornitho.ch-Melder

Nachdem hier im vergangenen Jahr keine Ansiedlung erfolgte, konnte dieses Jahr wieder Kiebitze festgestellt werden. Mitte April wurden 3 Altvögel vorerst balzend im Bereich Neuland und

anschliessend ein Paar bis zur Monatswende April/Mai beim Schutzgebiet Siebeneiche beobachtet werden. Ein Gelege konnte nicht nachgewiesen werden

3.5. Fraubrunnenmoos / Fraubrunnen BE

Melder: Claudia Kuhnert und ornitho.ch-Melder. Verschiedene Organisationen sind im Kiebitzprojekt Fraubrunnenmoos involviert: Berner Ala, Abteilung Naturförderung des Kantons Bern, SVS/BirdLife Schweiz, Ala Schweiz und Schweizerische Vogelwarte.

Im April und Mai hielten sich regelmässig ca. 15 Altvögel mit Balzverhalten im Fraubrunnenmoos auf. Es konnten aber nur einzelne Gelege nachgewiesen werden. Am 14. Mai gelang die Sichtung eines frisch geschlüpften Jungvogels, welcher leider von einer Rabenkrähe erbeutet wurde. Warnrufe und Abwehrverhalten der Altvögel wiesen darauf hin, dass sich Jungvögel im Areal aufhielten, eine direkte Beobachtung war aber aufgrund der hohen Vegetation schwierig. Einzelbeobachtungen gelangen aber, so wurden Anfang Juni 2 fast flügge Jungvögel gesichtet, Mitte Monat dann bis zu 9 Flügglinge. Ende Juni konnte wiederum ein B+-Pullus beobachtet werden, welcher in der Folge wahrscheinlich flügge wurde. Mitte Juli konnten wiederum 2 B-Pulli beobachtet werden, auch sie dürften Ende Monat flügge geworden sein. Insgesamt kann von mind. 13 flüggen Jungvögeln ausgegangen werden.

Die vor zwei Jahren neu geschaffene Fläche ist noch weniger stark bewachsen als die alte Pionierfläche und wurde von den Kiebitzen gut angenommen. Insbesondere die im alten Teil befindliche Insel ist bei den Kiebitzen als Brutort aber nach wie vor beliebt. Das ganze Gebiet wurde nach Fertigstellung 2016/17 auf drei Seiten mit einem fest installierten Elektro-Litzenzaun und auf der Westseite mit einem Maschenzaun versehen. Aufgrund technischer Probleme mit dem Elektrogerät stand der Zaun bis im Frühling 2018 längere Zeit nicht unter Strom. Ende April konnte mehrfach beobachtet werden, wie ein Fuchs nachts für Störungen und Brutverluste sorgte. Daraufhin wurden auf der ganzen Länge Weidnetze innenseitig an den Litzenzaun montiert, was den Fuchs für einige Nächte abhielt. Leider drang er daraufhin von Westen durch den Maschenzaun ins Gebiet ein und sorgte erneut für Aufregung und Ausfälle bei den Kiebitzen. Daher wurde Mitte Mai aussenseitig ein mobiler Litzenzaun (elektrifiziert) montiert. Diese Massnahme schien Früchte zu tragen, anschliessend konnte kein Fuchs mehr im Gebiet beobachtet werden. Während der ganzen Saison wurde der Zaun regelmässig ausgemäht und mindestens wöchentlich kontrolliert.

Auf Initiative der Abteilung Naturförderung konnte der nördlich ans Gebiet angrenzende Acker erst spät mit Mais angesät werden, was den Kiebitzen eine zusätzliche Nahrungsgrundlage (und den Beobachtenden zahlreiche Kiebitzbeobachtungen) ermöglichte.

Seit Ende Juni beweiden drei Rinder das Gebiet (ohne Wiese West). In mehreren Einsätzen wurden zudem Problempflanzen (Ackerkratzdistel, Berufkraut) bekämpft.

Im September 2018 konnte der Elektrolitzenzaun mit 2 zusätzlichen, stärkeren Litzen ergänzt werden. Dies soll einerseits den Fuchs besser abhalten, andererseits das Durchhängen der Litzen und damit das Durchschlagen des Stroms verhindern. Auf der Westseite wurde der zu grobe Zaun mit einem feineren Geflecht hinterlegt, um so das Eindringen von Räufern ebenfalls zu vermeiden oder zumindest zu erschweren. Mitte Oktober wurden in der neu angelegten Kiebitzfläche im Rahmen eines grösseren Einsatzes aufwachsende Bäume und Sträucher in Handarbeit entfernt.

3.6. Altwiefeld / Utzenstorf BE

Melderin: Claudia Kuhnert

Auch dieses Jahr gab es keine Hinweise auf eine Brutansiedlung im Altwiefeld (letzte Ansiedlung 2016). Schutz- und Fördermassnahmen wurden keine durchgeführt.

3.7. Seilmatte / Limpach BE

Melder: Claudia Kuhnert und ornitho.ch-Melder

In der Seilmatte siedelten sich dieses Jahr ca. 6 Kiebitzpaare an. Anfang April gab es kurzzeitig 2 Gelege, am 10. April konnten dann 5 Gelege in einem nahegelegenen Erbsen- und Sonnenblumenfeld gezählt werden. Die Vegetation wuchs recht schnell hoch auf, was die Beobachtungen erschwerte. Ende Mai gab es nochmals mind. 2 Gelege, sicherlich Ersatzgelege. Am 5. Juni konnten 2 frisch geschlüpfte Pulli beobachtet werden. Weitere Beobachtungen mit Bruthinweis blieben in der Folge leider aus. Es ist davon auszugehen, dass keine Jungvögel flügge geworden sind.

Die Landwirte wurden informiert. Die in Zusammenarbeit mit der Wildhut geplanten Massnahmen (Umzäunen der Nester) konnten nicht umgesetzt werden, weil die Neststandorte weit auseinander lagen und die Gelege schnell prädiert wurden. Erschwerend kam hinzu, dass zahlreiche Bewirtschafter betroffen waren.

3.8. Oberfeld / Bätterkinden BE

Melder: Claudia Kuhnert und ornitho.ch-Melder

Am 23. Mai wurden an diesem Brutstandort, der seit den 1970er-Jahren nicht mehr besiedelt war, durch einen Landwirten 2 Gelege in einem Maisacker gemeldet. Es dürfte sich dabei um Umsiedler von der Seilmatte oder vom Fraubrunnenmoos gehandelt haben. Die Vegetation wuchs in der Folge schnell hoch auf. Ein Nest wurde am 8. Juni noch bebrütet, eines war zerstört. Mitte Juni deutete das Verhalten der Altvögel darauf hin, dass Jungvögel unterwegs waren, aufgrund der hohen Vegetation konnten dies aber nicht mit Sicherheit bestätigt werden. Es gibt keine Hinweise, dass Jungvögel flügge geworden sind.

Die Landwirte wurden informiert, weitere Massnahmen sind keine getroffen worden.

3.9. Hechtenloch & Grossacher / Rubigen BE

Melder: Michael Straubhaar und ornitho.ch-Melder

Auf dem Grossacher waren im April und Mai bis zu 12 Altvögel zu beobachten. Es ist von ca. 5 Brutpaaren auszugehen. Zwischen Mitte April und Mitte Mai wurden 4 Gelege bebrütet. Die ersten Jungvögel wurden am 16. Mai beobachtet (mind. 2 Pulli). Gegen Ende Monat waren dann 3 Familien unterwegs. Die Vegetation wuchs immer mehr auf, entsprechend schwierig war es, den weiteren Brutverlauf zu verfolgen. Am 10.6. wurden die beiden B+-Pulli aus der erstgeschlüpfen Brut letztmals beobachtet, möglicherweise waren weitere Familien unterwegs.

3 Tage später waren aber keine Kiebitze mehr im Gebiet feststellbar, aus unbekanntem Grund schien es zum einem totalen Brutverlust gekommen zu sein.

Im Hechtenloch konnten im April und Mai mehrfach 2 bebrütete Gelege festgestellt werden. Ein Gelege schlüpfte Mitte Mai (4 Pulli). Sie wurden im Alter von wenigen Tagen zum letzten Mal beobachtet. Bis am 21. Mai wurde das zweite Nest weiterhin bebrütet, danach gab es keine klaren Hinweise auf aktive Bruten mehr.

Der Grossacher wurde wieder weiträumig umzäunt und während der Brutsaison mehrfach ausgemäht, um einem Spannungsverlust entgegenzuwirken. Auch dieses Jahr wiesen mehrere Informationstafeln die Passanten auf das Förderprojekt hin. Das Hechtenloch ist neu kantonales Naturschutzgebiet, spezielle Fördermassnahmen wurden hier nicht ergriffen.

3.10. Bärmatte / Hindelbank BE

Melder: Samuel Bachmann und ornitho.ch-Melder

In der Bärmatte siedelte sich erstmals seit 2015 wieder ein Kiebitzpaar an. Zwischen Mitte April und Mitte Mai konnte mehrfach Balzverhalten festgestellt werden. Hinweise auf eine Brut liegen keine vor.

3.11. Wengimoos / Wengi BE

Melder: Daniel Friedli und ornitho.ch-Melder

Während der Brutsaison hielten sich im Wengimoos regelmässig 2–3 Altvögel auf, vereinzelt auch mehr. Wir gehen von einem Brutpaar aus. Ende April / Anfang Mai wurde ein Gelege bebrütet, die Brut scheiterte leider. Nach Mitte Mai konnten keine Kiebitze mehr im Gebiet festgestellt werden.

Auch dieses Jahr wurde der Weg südlich der Brutfläche während der Brutsaison für Besucher gesperrt.

3.12. Heumoos / Ins BE

Melder: Stephan Strebel, Paul Mosimann-Kampe, Elisabeth Kalbermatten, Sarah Delley, Raffael Aye und Ehrenamtliche von BirdLife/BVS

Zwischen Ende März und Mitte April wurden im Heumoos bis zu 25 Gelege gleichzeitig bebrütet. Dies dürfte der Anzahl Brutpaare entsprechen. Um Mitte April schlüpften die ersten Jungvögel, so waren beispielsweise am 18. April 4 Familien mit A-Pulli unterwegs. Leider verschwanden die Pulli nach wenigen Tagen, in der Folge wurden mind. 21 Ersatzgelege getätigt. Im Juni waren dann mehrere Familien unterwegs. Sie wanderten ab vom Heumoos nach Westen über die Kantonsstrasse und die Bahnlinie. Rund 12 Jungvögel dürften flügge geworden sein.

Das Brutareal wurde Anfang April wieder weiträumig umzäunt. Von Seiten Landwirtschaft waren die Voraussetzungen 2018 schwieriger als im Vorjahr. Die Bewirtschafter waren im Gegensatz zu 2017 mit einem Nutzungsverzicht auf der Fläche nicht mehr einverstanden. Im April (nach Brutbeginn) wurden Zuckerrüben angesät. Zwischen April und Juni fanden sieben

Bearbeitungsgänge statt. Jeder Einsatz wurde durch das Projekt von BirdLife, Berner Vogelschutz, Berner Ala und weiteren Partner eng begleitet: Nester wurden abgedeckt und der Acker nach Jungvögeln abgesucht. Die Trockenheit war im Grossen Moos besonders ausgeprägt sodass bis weit in die Brutsaison hinein kaum Vegetation aufkam. Es konnte dieses Jahr nur sehr kleinflächig bewässert werden (einige Quadratmeter Pfütze, gegenüber etwa einer Are letztes Jahr).

3.13. Bellechasse – Kerzersmoos FR/BE

Melder: Stephan Strebel, Raffael Aye und ornitho.ch-Melder

Im Bereich Bellechasse–Krümli gab es während der Brutzeit nur vereinzelt Meldungen von Kiebitzen. Im März balzten einige Individuen, am 22. Mai sasssen 2 Weibchen vermutlich auf Eiern in einem Acker. Es dürfte sich dabei um Vögel gehandelt haben, welche vorher im nahegelegenen Heumoos einen oder mehrere erfolglose Brutversuche unternommen hatten.

2018 wurden im Bereich Bellechasse–Krümli keine spezifischen Fördermassnahmen für den Kiebitz getroffen.

3.14. Auried / Kleinbösinggen FR

Melder: Anton Kilchör und ornitho.ch-Melder

Im Auried siedelten sich dieses Jahr 4 Kiebitzpaare an zwei etwa 250 m auseinanderliegenden Standorten an. Ende März entstand das erste Gelege, Mitte April wurden dann 4 Gelege bebrütet. Am Standort A konnten 26. April erstmals 4 A-Pulli beobachtet werden (1 Familie), ab Anfang Mai waren hier 2 Familien mit je mind. 3 Pulli unterwegs. Letztmals wurde am 13. Mai ein Jungvogel festgestellt. In der zweiten Maihälfte wurden nochmals 2 Gelege (Ersatzbruten) bebrütet (ein Weibchen wechselte dabei vom Standort A zum Standort B), diese schlüpften ab Anfang Juni (max. 3 Pulli aus vermutlich 2 Familien am 7. Juni). Am 13. Juni konnte letztmals ein Jungvogel beobachtet werden. Keiner der Jungvögel dürfte älter als 2 Wochen geworden sein, sie fielen vermutlich Prädatoren (Fuchs, Rabenkrähe, Milane etc.) zum Opfer.

Spezifische Fördermassnahmen für den Kiebitz wurden keine ergriffen.

3.15. Les Longines / Boncourt JU

Melder: Damien Crelrier

2018 konnten im Gebiet wiederum keine brutverdächtigen Kiebitze festgestellt werden (Ansiedlung letztmals 2016).

3.16. Wauwiler Ebene LU

Melderin: Petra Horch (Schweizerische Vogelwarte)

In der Wauwiler Ebene lag der diesjährige Brutbestand mit 47 Brutpaaren nochmals leicht tiefer als im Vorjahr. Insgesamt wurden 81 Gelege gezählt. 21 Gelege wurden prädiert, 16 verlassen und 4 überschwemmt. Aus den restlichen 40 Gelegen schlüpften insgesamt 141 Pulli (3 pro Paar), wovon 23 flügge wurden.

Die Fördermassnahmen wurden in der Wauwiler Ebene in gewohntem Umfang weitergeführt. Dazu gehören u.a. Sonderflächen im Rahmen eines Vernetzungsprojektes und Elektrozäune, womit Gelege und nahrungssuchende Familien vor Bodenprädatoren geschützt werden (2018 insgesamt 14,5 ha eingezäunte Fläche). Die Kiebitzkolonie wird zudem während der ganzen Brutsaison von Praktikanten und Feldmitarbeitern überwacht und die meisten Jungvögel (2018: 125 Jungvögel) werden beringt.

Weitergehende Informationen zur Kiebitzsaison 2018 in der Wauwiler Ebene sind im entsprechenden Jahresbericht zu finden (Horch et al. 2018).

3.17. Surematte / Büron & Knutwil LU

Melder: Petra Horch (Schweizerische Vogelwarte) und ornitho.ch-Melder

Nach 2016 (Obermoos, Büron) siedelte sich dieses Jahr wieder Kiebitze im Gebiet an, diesmal auf einem Maisacker bei Underdorf (Knutwil). Regelmässig zeigten sich hier ab Ende April bis zu 8 Altvögel. Mitte Mai wurden mind. 3, vermutlich 4 Gelege in einem Maisfeld bebrütet. Leider wurden die Nester in der erste Junihälfte aufgegeben, vermutlich weil die Vegetation zu hoch aufwuchs. Es kam wohl zu keinem Schlupferfolg. Wir gehen von 4 Brutpaaren aus, vermutlich handelte es sich um Umsiedler aus der nahen Wauwiler Ebene.

Die Bewirtschafter wurden informiert und die Nester am Feldrand markiert. Weitergehende Massnahmen wurden auf Wunsch der Bewirtschafter nicht ergriffen.

3.18. Ostergau / Willisau & Grosswangen LU

Melder: Pius Kunz

Auch 2018 gab es im Ostergau keine Ansiedlung (letztmals 2015), nur vereinzelte Beobachtungen von Durchzüglern.

3.19. Huebemoos / Grosswangen LU

Melder: Alfred Häller, Pius Häfliger, Pius Kunz

Ab Anfang April liess sich im Huebemoos ein Kiebitzpaar nieder (bzw. 2 Männchen und 1 Weibchen). Mitte April wurde ein Gelege in einem Maisacker vermutet und leider kurze Zeit später bei einem Bewirtschaftungseingriff wohl zerstört. Im Mai balzten dann im Gebiet 2 Paare, beim zweiten Weibchen dürfte es sich um einen Umsiedler aus der Wauwiler Ebene gehandelt haben. Weitere Hinweise auf Gelege liegen nicht vor.

3.20. Flachdächer ALSO AG und Wohncenter / Emmen LU

Melderin: Irene Abt, Rösly Wirz-Feuz

Auf den ALSO-Dächern siedelten sich dieses Jahr 5 Kiebitzpaare an (5 Weibchen, 3 Männchen). Bereits Ende März wurden 4 Gelege bebrütet, am 13. April waren es 5 (2 auf Dach A, 1 auf B und 2 auf C). Mitte April schlüpften die ersten Gelege, Ende Monat waren 4 Familien (je 2 auf A und C) unterwegs, während auf Dach B eine Ersatzbrut getätigt wurde. Die Jungvögel verschwanden

nach und nach, letztmals wurde Mitte Mai ein Pullus im Alter von ca. 20 Tagen gesichtet. Alle Weibchen tätigten in der Folge Ersatzgelege, vermutlich kam es dabei auch zu einer Schachtelbrut. Das erste Ersatzgelege (auf Dach B) schlüpfte Ende Mai, mind. 3 weitere bis Mitte Juni. Das Beobachten wurde aufgrund der aufwachsenden Vegetation zunehmend schwierig. Die Familie auf Dach B überlebte nicht. Ein flügger Jungvogel hielt sich im Juli über längere Zeit auf den Dächern auf in Begleitung eines der Weibchen, er dürfte aus der Schachtelbrut von Dach A gestammt haben.

Auf dem Wohncenter hielt sich während der Brutsaison zwischen April und Mitte Juni ein Kiebitzpaar auf. Zwischen Ende April und Mitte Juni wurde ein Gelege bebrütet, also ein Erstgelege und mind. ein Ersatzgelege. Hinweise auf Schlupferfolg gab es keine. Die Gelege wurden möglicherweise durch Prädatoren ausgeräumt, so enthielt das Gelege am 7. Juni nur 2 Eier, am 21. Juni sogar nur eines.

Insgesamt gehen wir von 6 Brutpaaren und einem flüggen Jungvogel auf den Dächern von ALSO und Wohncenter aus.

Auf den Dächern wurden dieses Jahr keine spezifischen Massnahmen für den Kiebitz ergriffen. Näheres zur Kiebitzsaison auf den Flachdächern in Emmen kann unter www.kiebitzbeobachtungen.blogspot.ch nachgelesen werden.

3.21. Kaltbrunner Riet und Staffelriet / Kaltbrunn, Uznach & Benken SG, Tuggen SZ

Melder: Klaus Robin und ornitho.ch-Melder

Bereits Mitte März balzte ein Kiebitzpaar im Staffelried (Gemeinde Benken). Möglicherweise das gleiche Paar hielt sich in der ersten Aprilhälfte im Kaltbrunner Riet auf und zeigte dort ebenfalls Balzverhalten. Es wechselte in der Folge zurück ins Staffelriet, wo Mitte Mai kurzzeitig Brutverhalten in einem Maisacker festgestellt wurde (im gleichen Acker wie im Vorjahr). Zwischenzeitlich war ein weiteres Weibchen anwesend.

Der zuständige Wildhüter und das Amt für Natur, Jagd und Fischerei wurde informiert, da der Brutverdacht nicht erhärtet werden konnte, wurden aber keine Massnahmen umgesetzt.

3.22. Joner Allmeind / Rapperswil-Jona SG

Melder: Andreas Täschler und ornitho.ch-Melder

Mitte Mai konnte mehrfach ein Kiebitz mit Brutverhalten in einem Acker auf der Joner Allmeind beobachtet werden. Vermutlich handelte es sich um einen Umsiedler aus einer der nahegelegenen Brutkolonien (Nuoler Ried oder Frauenwinkel). Eine erfolgreiche Brut ist unwahrscheinlich.

3.23. Isenriet / Diepoldsau SG

Melder: Kurt Moor, Gregor Sieber

Ab Mitte April hielten sich in einem Maisacker bis zu 10, meist aber 5–6 Altvögel auf (3 Brutpaare), z.T. mit Balzverhalten. Anfang Mai wurden 3 Gelege bebrütet. Das Beobachten wurde wegen der

schnell aufwachsenden Vegetation zunehmend schwierig. Am 29. Mai konnte mind. ein A-Pullus beobachtet werden, Anfang Juni gelang die Beobachtung von 3 Pulli. Die anderen beiden Gelege scheiterten. Es ist davon auszugehen, dass keine Jungvögel flügge geworden sind.

Die Gelege wurden markiert und mit einem Schutzkäfig überdeckt. Die Schutzkäfige haben ihre Funktion teilweise erfüllt, die Weibchen brüteten unter dem Schutzkäfig weiter. Zwei Gelege wurden aber trotzdem von Prädatoren ausgeräumt, bei einem waren ausserhalb starke Scharrspuren zu sehen. Vermutlich war die Maschenweite von 9 cm (?) zu gross, um Füchse effektiv abzuhalten.

3.24. Rheinspitz / Thal SG

Melder: Sepp Trittenbach

Im Gegensatz zum Vorjahr gab es dieses Jahr keine Hinweise auf eine Brutansiedlung am Rheinspitz.

3.25. Grenchner Witi & Leuzigen / Selzach SO & Leuzigen BE

Melder: Walter Christen und ornitho.ch-Melder

Im Räckolter in Leuzigen balzten ab Anfang April 3 Kiebitze (1 Männchen, 2 Weibchen). Mitte April konnte ein Gelege auf der Schuttdeponie gefunden werden, das kurze Zeit später Planierungsarbeiten zum Opfer fiel. Anfang Mai wurde ein zweites Gelege bebrütet, das nach wenigen Tagen verschwand. Zu einem Schlupferfolg kam es nicht. Nach dem 10. Mai konnten keine Kiebitze mit Brutverhalten mehr im Gebiet festgestellt werden.

Spezifische Fördermassnahmen für den Kiebitz wurden keine ergriffen.

3.26. Obermoos / Messen SO

Melder: ornitho.ch-Melder

Von 2018 liegen keine Daten über eine Ansiedlung von Kiebitzen bei Messen vor.

3.27. Nuoler Ried / Wangen SZ

Melder: Andreas Kundela, Andreas Katz, Kathrin Ganz und Team, Leo Hüppin / Projekt der Stiftung Frauenwinkel in Zusammenarbeit mit dem Amt für Natur, Jagd und Fischerei des Kantons Schwyz und BirdLife Schweiz.

Im Nuoler Ried siedelten sich dieses Jahr 20 Brutpaare an. Es gab 20 Erst- und mind. 12 Ersatzgelege. Erstmals seit dem Projektstart 2013 befanden sich alle Gelege in der Landwirtschaftsfläche (d.h. keines in den Riedwiesen). Maximal konnten Anfang Mai 6 Familien gezählt werden, von den Erstgelegen überlebten aber nur 2–3 Familien und 4 Jungvögel wurden flügge. Als Mortalitätsursache wurde insbesondere die ausgeprägte Trockenheit mit schwieriger Erreichbarkeit der Nahrung vermutet. So wurden mehrere Jungvögel ohne äusserlich sichtbare Verletzungen tot aufgefunden. Für Verluste dürften auch wiederholter Starkregen/Hagel und

Prädatoren (z. B. Hermelin) gesorgt haben. Die Zweitgelege waren etwas erfolgreicher, und 10 Jungvögel erreichten die Flugfähigkeit.

Unter Regie der Stiftung Frauenwinkel wurden im Nuoler Ried wiederum umfangreiche Fördermassnahmen umgesetzt. Dazu gehörte ein Monitoring durch Zivildienstleistende und Freiwillige, das Umzäunen aller für den Kiebitz bedeutenden Brut- und Nahrungsflächen (11,5 ha / 2,1 km Zaun), ein Markieren der Gelege und ein enges Begleiten von Bewirtschaftungseingriffen sowie Öffentlichkeitsarbeit. Auf einigen Flächen wurden zudem Lebensraumaufwertungen umgesetzt, darunter Stehenlassen von Rückzugstreifen auf Mähwiesen und frühes Pflügen geeigneter Brutflächen.

Details zum Verlauf der Brutsaison und zu den Fördermassnahmen sind im Jahresbericht der Stiftung Frauenwinkel zu finden (Ganz 2018).

3.28. Frauenwinkel / Freienbach SZ

Melder: Andreas Kundela, Andreas Katz, Kathrin Ganz und Team, Leo Hüppin / Projekt der Stiftung Frauenwinkel in Zusammenarbeit mit dem Amt für Natur, Jagd und Fischerei des Kantons Schwyz und BirdLife Schweiz.

Im Üsser Sack siedelten sich 2018 20 Brutpaare an, womit wieder ein neuer Höchststand erreicht wurde. Im Inner Sack gab es keine Ansiedlung. Es gab insgesamt 20 Erst- und ca. 8 Ersatzgelege. Mind. 25 Gelege befanden sich im Riedgebiet, 3 Gelege wurden in einer Futterwiese entdeckt. Gegen Ende April schlüpfen die ersten Pulli, maximal konnten Anfang Mai 10 Familien gezählt werden. Die Anzahl der Pulli nahm aber schnell ab, ebenso die Intensität des Abwehrverhaltens. Lediglich 2 Jungvögel wurden flügge. Die hohen Verluste dürften, ähnlich wie im Nuoler Ried, u.a. auf die extreme Trockenheit zurückzuführen sein.

Im Frauenwinkel wurden durch die Stiftung Frauenwinkel auch dieses Jahr wieder umfangreiche Fördermassnahmen umgesetzt. Insgesamt wurden im Üsser Sack 2,9 km Weidezaun ausgesteckt (10 ha umzäunte Fläche) als Schutz vor Prädatoren. Zivildienstleistende und Freiwillige überwachten das Brutgeschehen. Die Gelege wurden markiert und Bewirtschaftungseingriffe auf der Wiese begleitet.

Details zum Verlauf der Brutsaison und zu den Fördermassnahmen sind im Jahresbericht der Stiftung Frauenwinkel zu finden (Ganz 2018)

3.29. Ermatinger Becken / Tägerwilen TG

Melder: Stefan Werner

Aus diesem Gebiet liegen 2018 keine Bruthinweise vor (letzte Ansiedlung 2016).

3.30. Ressudens-Dessous / Grandcour VD

Melder: Pascal Rapin und ornitho.ch-Melder

Bei Grandcour (Les Eterpis) konnte dieses Jahr im März Balzverhalten von 2–3 Paaren beobachtet werden, daneben waren weitere Kiebitze (Durchzügler) anwesend. Wie im Vorjahr zogen sie aber

noch im März weiter. Es ist gut möglich, dass sie sich später an einem anderen Ort in der Schweiz niedergelassen haben (z.B. Ins), sie werden deshalb im Gesamttotal nicht berücksichtigt.

Spezifische Fördermassnahmen für den Kiebitz wurden keine ergriffen.

3.31. Les Barges / Vouvry VS

Melder: Norbert Jordan, Emmanuel Revaz, Jacqueline Vannay

Während der Brutzeit im April und Mai hielten sich im Gebiet regelmässig rund 26–29 Altvögel auf, wir gehen von etwa 13 Brutpaaren aus. Schon nach Mitte März entstanden die ersten Gelege. Maximal konnten in der ersten Aprilhälfte 9 Gelege auf dem umzäunten Acker festgestellt werden. Die ersten 4 Pulli wurden am 22. April beobachtet (1 Familie), weitere Gelege schlüpften in den folgenden Tagen. Gleichzeitig gab es mindestens ein Ersatzgelege. Maximal konnten am 15. Mai 7 Familien gezählt werden, zur Monatswende Mai/Juni schlüpfte zudem das Ersatzgelege (4 Pulli). Mehrere Pulli wurden flügge, maximal konnten am 8. Juni 6 C-Pulli und 4 B+/C-Pulli gezählt werden. Vermutlich sind mind. 10 Jungvögel flügge geworden, möglicherweise waren es aber mehr; die Überwachung wurde wegen der hohen Vegetation zunehmend schwierig.

2018 wurden in Zusammenarbeit mit der Aussenstation Wallis der Schweizerischen Vogelwarte (Emmanuel Revaz, Jean-Nicolas Pradervand) wiederum Schutzzäune gegen Prädatoren aufgestellt.

3.32. Rigoles de Muraz / Monthey VS

Melder: Norbert Jordan, Emmanuel Revaz, Jacqueline Vannay

An diesem neuen Standort wurden am 22. April 4 Altvögel mit Brutverhalten in einem Maisfeld entdeckt. Ende April konnte dann mind. ein Gelege nachgewiesen werden, die Parzelle (5 ha) wurde weiträumig umzäunt. Ein Gelege wurde aufgegeben, das andere schlüpfte nach Mitte Mai. Ein Jungvogel ist flügge geworden.

In Zusammenarbeit mit der Aussenstation Wallis der Schweizerischen Vogelwarte (Emmanuel Revaz, Jean-Nicolas Pradervand) wurde die Parzelle (5 ha) nach der Entdeckung im April weiträumig umzäunt als Schutz gegen Prädatoren.

3.33. Choller & Flachdächer / Zug, Steinhausen & Cham ZG

Melder: Leo Speck

In der zweiten Aprilhälfte wurden auf dem AMAG-Dach zwei Gelege bebrütet. Am 26. Mai konnten dann 2 B-Pulli beobachtet werden. Bei einer weiteren Begehung am 20. Juni waren keine Kiebitze mehr auf dem Dach festzustellen. Es ist unklar, ob Jungvögel flügge geworden sind.

3.34. Bösch / Hünenberg ZG

Melder: Urs Felix (Gemeinde Hünenberg)

Ende Mai wurde auf einer südlich an das Industriegebiet Bösch angrenzenden, neu angesäten Extensiv-Wiese eine Kiebitzbrut entdeckt. Dank dem Einsatz der Gemeinde, lokalen

Vogelschützern und des Bewirtschafters konnte die Parzelle umzäunt und der Brutverlauf überwacht und dokumentiert werden. Der Bewirtschafter erklärte sich auch zu einem Bewirtschaftungsverzicht bereit. Aus den 4 Eiern schlüpften Mitte Juni zwei Jungvögel, die leider nicht flügge wurden. Für die kommende Saison sind für dieses Gebiet Gespräche über weitergehende Aufwertungsmassnahmen in Gang.

Über eine Ansiedlung auf den Flachdächern Bösch 41 und Bösch 82 liegen uns dieses Jahr keine Daten vor. Wegen dem späten Brutbeginn auf dem Acker ist aber davon auszugehen, dass das Paar vorher auf einem der Flachdächer einen erfolglosen Brutversuch unternommen hatte.

3.35. Winkler Allmend / Winkel ZH

Melder: Anna Bérard, Claudio Lotti, Martin Preiswerk, Urs Sulger, Mathias Ritschard,

Ende März gab es in der Grabenwies bereits die ersten Gelege, um Mitte April wurden 9 Gelege gleichzeitig bebrütet. Mind. 2 Gelege scheiterten, es kam später zu 2 Ersatzgelegen. Am 23. April schlüpfte das erste Gelege, um die Monatswende April/Mai waren 5 Familien mit je 2–4 Pulli unterwegs. Mind. 7 Pulli wurden gegen Ende Mai flügge. In der zweiten Maihälfte schlüpften 3 weitere Gelege, auch aus diesen wurden um die Monatswende Juni/Juli mehrere Jungvögel flügge. Das Verfolgen des Brutverlaufs wurde durch die hoch aufwachsende Vegetation und die hohe Dichte von Kiebitzen auf kleinem Raum zunehmend schwierig. Letztmals konnten Anfang Juli Kiebitze im Gebiet festgestellt werden. Insgesamt gehen wir von 9 Brutpaaren aus und es dürften rund 12 Jungvögel flügge geworden sein.

Das Brutareal wurde nach Mitte März weiträumig umzäunt und die Zaunspannung während der Brutzeit regelmässig kontrolliert.

3.36. Gossauer Ebene / Gossau ZH

Melder: Martin und Ruth Egli, Werner Irminger, Gaby Keller, Rosmarie Krienbüel, Claudio Lotti, Walter Mosimann, Hugo Obrist, Mathias Ritschard, Martin Rosenberger, Gabi Trachsel, Verena Umiker, Mathias Villiger, Stephan Wirth / Im Gossauer Riet läuft ein Förderprojekt für Kiebitze unter der Leitung von BirdLife Zürich / Mathias Villiger und mit Unterstützung der Fachstelle Naturschutz Kanton Zürich. Das Projekt wird ausserdem unterstützt von der Gemeinde Gossau (Werkhofeinsätze).

Ab etwa dem 20. März wurde auf dem Tirbel ein Gelege bebrütet, ein zweites folgte Ende Monat. Ersteres schlüpfte Mitte April, die Jungvögel verschwanden nach nur einem Tag spurlos. Das zweite Gelege schlüpfte gegen Ende April, 2 Pulli verschwanden innerhalb von wenigen Tagen, die anderen beiden wanderten zusammen mit dem Weibchen ab auf den 600m entfernten «Hasleracker», wobei sie eine vielbefahrene Kantonsstrasse und ein Industrie- & und Sportareal durchquerten. Sie hielten sich dort bis nach dem Flüggewerden auf. In der zweiten Aprilhälfte entstand auf dem Tirbel ein drittes Gelege, das Weibchen wurde kurz vor dem Schlupftermin vermutlich von einem Marder erbeutet und tot aufgefunden. Ein weiteres Gelege (Ersatzgelege oder zugewandertes Weibchen?) entstand in der zweiten Maihälfte. Die Überwachung wurde zunehmend schwierig wegen dem hoch aufwachsenden Mais, letztmals wurde das Gelege in den

ersten Junitagen mit Sicherheit bebrütet. Am 10. Juni wurde das Gelege leer aufgefunden. Es dürfte prädiert worden sein, Hinweise auf Jungvögel gab es keine.

Auf dem Flachdach der Firma Meier siedelten sich wieder zwei Brutpaare an. Das erste Gelege wurde ab Mitte März, das zweite ab Ende Monat bebrütet. Beide schlüpften im April, die Pulli starben innerhalb von einer Woche vermutlich durch Unterernährung. In der ersten Maihälfte gab es zwei Ersatzgelege. Das erste schlüpfte zur Monatswende Mai/Juni, die Pulli verschwanden nach wenigen Tagen. 3 Pulli des zweiten Ersatzgelege wurden im Alter von einer knappen Woche auf die anliegende Viehweide umgesiedelt. Das Zusammenführen mit der Mutter klappte mühelos, am Folgetag war aber von der Familie nichts mehr zu sehen.

Wir gehen von 3 Brutpaaren auf dem Tirbel und 2 Paaren auf dem Flachdach aus sowie von 5 Erst- und 3 Ersatzgelegen. 2 Jungvögel wurden flügge.

Auf dem Tirbel wurde in Absprache mit dem Bewirtschafter wiederum Mais angesät. Das Areal wurde nach dem Totalausfall in den vorhergehenden Jahren nicht umzäunt, stattdessen wurde mit Nestkäfigen experimentiert. Zwei Versuche wurden abgebrochen, weil das Weibchen nicht innert nützlicher Frist auf das Gelege zurückkehrte, auf weitere Versuche wurde verzichtet, weil der Prädationsdruck dieses Jahr gering schien. Die Gelege auf dem Tirbel wurden nach deren Entdeckung markiert. Bewirtschaftungseingriffe auf dem Tirbel werden jeweils von freiwilligen Mitarbeitern des Kiebitzprojektes begleitet. In Zusammenarbeit mit der Wildhut wurde die reguläre Fuchsjagd rund um den Tirbel vor der Brutsaison intensiviert.

Auf dem Flachdach der Firma Meier wurden einige bauliche Massnahmen durchgeführt, insbesondere eine Absturzsicherung an den Dachrändern und bei den Dachluken angebracht. Der Folienteich wurde bei Bedarf mit Wasser aufgefüllt.

3.37. Flachdach Stihl / Mönchaltorf ZH

Melder: Claudio Lotti, Stephan Wirth

Von März bis Mai führte regelmässig ein Kiebitzmännchen Balz- und Abwehrflüge über dem Flachdach aus. Eine Brut wurde vermutet, liess sich aber nicht bestätigen. Es gelang auch nicht, mit Sicherheit die Anwesenheit eines Weibchens festzustellen.

3.38. Pfäffikersee / Pfäffikon & Wetzikon ZH

Melder: Walter Hunkeler und ornitho.ch-Melder

Am Pfäffikersee kam es erstmals seit 2007 wieder zu einer Brutansiedlung. Ab der ersten Aprilhälfte wurden im Robenhuserried mehrfach 1–2 Kiebitze beobachtet, teilweise mit Balz- und Abwehrverhalten. Anfang Mai wurde eine Brut vermutet, der Brutplatz war aber wegen hoher Vegetation nicht einsehbar. Ein Schlupferfolg konnte nicht nachgewiesen werden und es ist davon auszugehen, dass keine Jungvögel flügge geworden sind. Die Altvögel hielten sich bis Anfang Juni im Gebiet auf.

3.39. Neeracherried / Neerach ZH

Melder: Stefan Heller, Dominik Henseler, Rosina Beer (BirdLife-Naturzentrum Neeracherried), Martin Schuck und ornitho.ch-Melder

Während der Brutzeit im April und Mai hielten sich regelmässig bis zu 15 adulte Kiebitze auf der Beweidungsfläche im Neeracherried auf. Wir gehen von etwa 7 Brutpaaren aus. Immer wieder konnte Balzverhalten beobachtet werden, ab April schien es mehrfach, aber jeweils nur kurzzeitig, bebrütete Nester zu geben, letztmals Anfang Juni. Ein Schlupferfolg kann aber ausgeschlossen werden. Der Wasserstand war dieses Jahr im Neeracherried im Frühling relativ hoch, was Brutversuche sicherlich nicht begünstigt hat. Ein extrem starkes Hochwasser am 30. Mai überschwemmte für mehr als 2 Tage die ganze Weidefläche und war für potentiell bestehende Gelege sicherlich katastrophal.

3.40. Flughafen Kloten ZH

Melder: Irma Götsch und Cris Krebser

Auch dieses Jahr gab es am Flughafen Kloten keine Hinweise auf eine Ansiedlung (letzte Ansiedlung 2015).

3.41. Lützelsee / Hombrechtikon ZH

Melderin: Esther Glaus

Auch 2018 war trotz mehrfacher Kontrollen keine Ansiedlung von brutverdächtigen Kiebitzen am Lützelsee zu verzeichnen (hier letztmals 2015).

3.42. Filderen / Wettswil am Albis ZH

Melder: Daniel Stark und ornitho.ch-Melder

Nach der Neubesiedlung im vergangenen Jahr siedelten sich hier wiederum 2 Männchen und ein Weibchen an, ein Gelege wurde ab Anfang April bebrütet. Im Mai kam ein weiteres Weibchen (und Gelege) dazu. Die erste Brut schlüpfte Anfang Mai, alle 4 Jungvögel wurden im Juni flügge und liessen sich noch bis Mitte Monat im Gebiet blicken. Das zweite Gelege schlüpfte Anfang Juni (2 Pulli), die Familie verschwand nach wenigen Tagen (möglicherweise Prädation durch Fuchs).

Spezifische Schutzmassnahmen für den Kiebitz wurden keine ergriffen.

3.43. Brutvorkommen im grenznahen Ausland

3.43.1. Vorarlberger Rheintal (A)

Melderin: Anne Puchta

Die Daten 2018 sind noch nicht verfügbar.

3.43.2. Hellhof, Saint-Louis (F)

Melder: Raffael Aye und ornitho.ch-Melder

In der Kiesgrube Hellhof siedelten sich dieses Jahr 5 Kiebitzpaare an (5 Weibchen, 6 Männchen). Mit Unterstützung von LPO - BirdLife Alsace, Association Petite Camargue, Behörden und Betreiber konnte Mitte April vereinbart werden, dass die Nest-Umgebung bis Ende Juni nicht befahren wird. Im Mai und Juni waren über längere Zeit intensiv warnende Altvögel anwesend, Nachgelege gab es keine mehr. Es sind vermutlich mehrere Gelege geschlüpft, mind. 1 Jungvogel ist flügge geworden.

3.43.3. Petite Camargue alsacienne / Rosenau (F) und Märkt (D)

Melder: Raffael Aye und ornitho.ch-Melder

In der Petite Camarque gab es dieses Jahr Ansiedlungen von Kiebitzen an verschiedenen Standorten. Auf dem alljährlich besiedelten grossen Acker westlich von Rosenau waren die ganze Saison über bis zu 4 Paare anwesend, es gab mind. ein Gelege aber vermutlich keinen Schlupferfolg. In der Mittleren Au östlich des Canal de Huningue waren etwa 2 Paare anwesend, Beobachtungen gab es auch westlich des Kanals (evtl. dieselben Vögel). Im Mai wurden dann mehrfach bis zu 2 Paare am südlichen Ende der Rheininsel festgestellt und es kam zu einem Gelege. Möglicherweise handelte es sich um Umsiedler von der Mittleren Au. Auf dem ganzen Gebiet der Petite Camarque (ohne Hellhof, s.o.) ist damit von 6–8 Paaren auszugehen, ein Bruterfolg ist unwahrscheinlich.

3.43.4. Wollmatinger Ried & Reichenau (D)

Melder: Stefan Werner

Im Wollmatinger Ried konnte ein balzendes Paar beobachtet werden, zur Brut kam es nicht. Auf der Insel Reichenau ist von ca. 10 Brutpaaren und 4 Familien auszugehen, etwa 3 Pulli dürften flügge geworden sein.

3.43.5. Radolfzeller Aachried (D)

Melder: Stefan Werner

Hier siedelten sich dieses Jahr wiederum 2 Paare an, Hinweise auf einen Bruterfolg liegen keine vor.

3.43.6. Ruggeller Riet (FL)

Melder: ornitho.ch-Melder

Aus dem Ruggeller Riet sind uns von diesem Jahr keine Hinweise auf eine Brutansiedlung bekannt.

4. Zitierte Quellen

BIRNER S., SCHMID H. (1989): Verbreitung und Brutbestand des Kiebitzes *Vanellus vanellus* in der Schweiz 1985–1988. *Der Ornithologische Beobachter*, 86, 145–154.

GANZ K. (2018): Artenförderungsprojekt «Kiebitz» in den Naturschutzgebieten Frauenwinkel und Nuoler Ried. Jahresbericht 2018. Tuggen: Stiftung Frauenwinkel.

HORCH P., HOHL S., KIPFER M., KOCH T., RITSCHARD E., SPAAR R. (2018): Artenförderung Kiebitz in der Wauwiler Ebene, Kanton Luzern. Jahresbericht 2018. Sempach: Schweizerische Vogelwarte.

RICKENBACH O. M. U., GRÜEBLER M., SCHAUB A., KOLLER A., NAEF-DAENZER B., SCHIFFERLI L. (2011): Exclusion of ground predators improves Northern Lapwing *Vanellus vanellus* chick survival. *Ibis*, 153, 531–542.

SCHMID H., LUDER R., NAEF-DAENZER B., GRAF R., ZBINDEN N. (1998): Schweizer Brutvogelatlas. Verbreitung der Brutvögel in der Schweiz und im Fürstentum Liechtenstein 1993–1996. Schweizerische Vogelwarte, Sempach.

SCHWARZENBACH Y. (2010): Bestand und Bruterfolg des Kiebitzes 2007–2010 in der Schweiz und Analyse getroffener Massnahmen zur Artförderung. Bericht der Orniplan AG z. Hd. des SVS/BirdLife Schweiz.

Brutbestand Kiebitz Schweiz

Kanton	Brutplatz	X	Y	Anzahl Brutpaare (max.)																		
				Couples nicheurs (max.)																		
Canton	Site de reproduction	X	Y	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18
AG	Birrfeld / Birr AG	659	254	-	1	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AG	Flachsee / Unterlunkhofen AG	670	242	14	12	10	10	15	12	12	10	5	5	7	5	6	5	4	3	6	6	6
AG	Siebeneiche / Merenschwand AG	670	235	0	5	0	7	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1
AG	Breite / Aristau AG	670	238	0	4	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0
AG	Schoren Schachen & Maschwander Allmend / Mühlau AG & Hünenberg ZG	672	232	4	4	2	3	5	5	6	3	3	3	2	2	2	3	5	3	4	6	6
AG	Stille Reuss & Studweid / Rottenschwil & Oberlunkhofen AG	670	240	1	4	3	0	1	1	1	2	3	1	2	4	5	5	4	3	2	2	4
BE	Neumatte / Seftigen BE	606	182	5	-	6	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0
BE	Fraubrunnenmoos / Fraubrunnen BE	607	216	5	0	5	4	4	5	5	5	6	8	9	7	12	16	21	22	18	14	7
BE	Altwiefeld / Utzenstorf BE	609	217	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3*	0	0
BE	Seilimatte / Limpach BE	604	218	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2*	5*	6	6
BE	Oberfeld / Bätterkinden BE	606	219	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2*
BE	Bärmatte / Hindelbank BE	607	211	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	0	0	1
BE	Witzwil / Ins & Gampelen BE	571	204	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BE	Heumoos / Ins BE	575	203	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	25
BE/FR	Bellechasse – Kerzersmoos FR / BE	575	203	46	48	13	23	3	0	5	0	3	0	0	0	0	2	12	10	0	2*	2*
BE	Hechtenloch & Grossacher / Rubigen BE	608	192	-	-	-	-	1	0	0	1	0	0	0	1	2	1	2	4	5	7	7
BE	Bütigen BE	591	217	-	1	-	-	0	0	-	-	-	-	0	-	-	-	0	0	0	0	0
BE	Wengimoos / Wengi BE	596	215	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	0	1	1	1
BE	Schönbrunnen / Rappewil – Münchenbuchsee– Schüpfen BE	599	209	0	-	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BE	Flachdächer Shoppyland Schönühl / Moosseedorf BE	604	207	-	-	-	-	-	1	1	2	3	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0
BE	Salchematt / Uttigen - Uetendorf BE	610	181	-	-	-	2	2	0	-	-	0	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0
BE	Thuner Allmend / Thierachen - Thun BE	611	177	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FR	Auried / Kleinbödingen FR	582	194	5	5	3	1	5	3	3	3	3	2	3	2	0	1	2	3	4	4	4
FR	Terrailles / Dompierre FR	565	190	-	0	-	0	-	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GE	Mouilles / Anières GE	507	124	-	-	-	-	-	0	-	-	-	0	-	0	1	0	0	0	0	0	0
GE	Sionnet / Meinier GE	507	120	0	0	0	0	1	0	0	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
JU	Dampfreux JU	575	258	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JU	Les Longines / Boncourt JU	655	259	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0	0
LU	Wauwilerebene LU	643	224	23	8	8	8	13	17	24	27	24	27	38	54	53	54	56	60	60	49	47
LU	Surematte / Büron & Knutwil LU	649	228	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1*	0	4*	4*
LU	Huebemoos / Grosswangen LU	646	219	-	-	-	-	-	0	0	0	5	-	0	0	0	0	0	0	1	2*	2*
LU	Ostergau / Willisau & Grosswangen LU	645	217	-	-	-	-	-	-	0	0	0	1	0	2	4	4	2	0	0	0	0
LU	Flachdach Möbel Egger / Eschenbach LU	667	219	0	-	0	0	-	0	-	-	-	1	2	2	1	0	0	0	0	0	0
LU	Flachdächer ALSO AG und Wohncenter / Emmen LU	665	214	2	1	3	5	-	2	5	4	2	3	2	1	2	3	6	5	6	6	6
OW	Alpnachried / Alpnach OW	664	200	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SG	Joner Allmend / Rapperswil-Jona SG	707	231	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	1*
SG	Kaltbrunner Ried und Staffelfriet / Uznach, Kaltbrunn und Benken SG	717	230	0	0	-	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	1	1
SG	Riet / Zuzwil SG	727	259	2	-	-	0	-	0	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0
SG	Saxerriet / Sennwald SG	755	232	1	2	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0
SG	Bannriet / Altstätten SG	760	249	1	2	1	-	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SG	Isenriet / Diepoldsau SG	766	249	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3	3
SG	Rheinspitz / Thal SG	759	263	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0
SO	Grenchner Witi & Leuzigen / Selzach SO & Leuzigen BE	601	226	-	-	0	0	-	-	-	0	0	1	0	0	0	0	0	2	3	3	1
SO	Obermoos / Messen SO	600	216	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2*	0	0
SZ	Schwyzbrugg / Einsiedeln SZ	695	222	1	-	-	-	0	0	-	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
SZ	Frauenwinkel / Freienbach SZ	702	229	0	0	0	0	2	3	4	5	4	4	2	1	2	3	5	10	10	15	20
SZ	Nuoler Ried / Wangen SZ	709	229	5	3	0	0	0	0	2	4	4	2	6	3	8	11	11	14	12	16	20
SZ	Breitried / Einsiedeln & Unteriberg SZ	705	215	3	-	-	0	-	-	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SZ	Ägerriet / Rothenthurm SZ	694	220	-	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SZ	Tuggen SZ	714	228	4	-	-	-	-	2	0	0	0	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0
TG	Nussbommer & Hüttwilersee / Hüttwilen & Uesslingen-Buch TG	705	274	-	1	0	0	0	0	8	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TG	Wäckinge / Warth-Weinigen TG	709	272	-	0	0	-	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TG	Ägelsee / Gachnang TG	707	268	0	0	1	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TG	Hugiweiher / Frauenfeld TG	707	270	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TG	Pfyn TG	712	272	-	3	2	0	-	0	2	0	0	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0
TG	Lanzenneunforn / Herdern TG	712	275	-	0	-	-	5	3	6	0	0	-	-	0	-	-	-	0	0	0	0
TG	Ermatinger Becken / Tägerwilen TG	726	280	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0	0
VD	Ressudens-Dessous / Grandcour VD	561	190	-	3	0	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	4	0	0	2	1	2*
VD	Grancy VD	525	160	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	1	0	0	0	0	0	0
VD	Champmartin / Cudrefin VD	565	199	0	0	1	0	0	0	0	0	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VD	Chablais de Cudrefin / Cudrefin VD	569	202	2	3	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VS	Les Barges / Vouvrly VS	559	131	2	1	3	1	0	0	1	0	1	1	3	3	4	2	2	4	7	10	10
VS	Rigoles de Muraz / Monthey VS	559	127	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
ZG	Frauental / Cham ZG	674	229	-	-	-	0	-	0	1	0	0	-	0	-	-	0	0	0	0	0	0
ZG	Choller & Flachdächer / Zug, Steinhausen & Cham ZG	678	226	7	3	4	3	3	4	5	6	4	5	8	6	2	1	0	1	1	1	2
ZG	Flachdach Pflegeheim / Baar ZG	681	227	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0	0	0	0	0	0	0
ZG	Rotkreuz-Bösch / Risch & Hünenberg ZG	675	223	-	-	-	-	1	-	5	4	5	5	6	5	4	4	3	3	3	3	1
ZH	Neeracherried / Neerach ZH	678	261	1	2	3	6	6	4	3	6	6	4	4	3	2	7	4	6	6	7	7
ZH	Winkler Allmend / Winkel ZH	683	259	3	3	0	-	-	1	1	0	1	2	3	4	5	6	1	4	5	9*	9
ZH	Grund / Bachenbülach ZH	682	261	-	-	-	-	0	1	1	0	0	-	-	0	-	0	-	0	0	0	0
ZH	Flughafen Kloten ZH	684	255	-	-	-	-	-	7	8	11	8	6	6	8	3	1	2	0	0	0	0
ZH	Flachdach Skyguide / Dübendorf ZH	691	251	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0	0	0	0	0	0	0
ZH	Unterer Greifensee / Schwerzenbach & Greifensee ZH	692	247	7	3	0	1	0	1	2	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZH	Nänikon / Uster ZH	695	247	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0
ZH	Gossauer Ebene / Gossau ZH	699	239	-	-	-	-	-	0	0	2	0	0	6	6	4	6	8	11	7	5	5
ZH	Flachdach Stihl / Mönchaltorf ZH	696	239	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1
ZH	Pfäffikersee / Pfäffikon & Wetzikon ZH	701	245	4	4	4	9	10	3	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
ZH	Lützelsee / Hombrechtikon ZH	700	235	0	0	0	0	0	-	-	-	0	2	1	0	0	0	0	2	0	0	0
ZH	Filderen / Wettswil am Albis ZH	677	243	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2
ZH	Oerlinger Ried / Kleinandelfingen ZH	693	275	4</																		

Bruterfolg Kiebitz Schweiz

Kanton	Brutplatz Canton	Anzahl Gelege																	Anz. Pulli Grösse A																	Flügge Jungvögel (C)																	Flügge C-Pulli pro BP																
		Nb de pontes																	Nb de poussins Grandeur A																	Jeunes à l'envol (C)																	Jeunes à l'envol par cp																
		07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18																				
AG	Flachsee / Unterlunkhofen AG	-	-	7	7	7	7	6	2	3	8	7	7	-	-	11	0	5	4	-	7	6	6	6	3	-	-	2	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	-	-	0.40	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0																		
AG	Siebeneiche / Merenschwand AG	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																			
AG	Breite / Aristau AG	0	0	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		
AG	Schoren Schachen & Maschwander Allmend / Mühlau AG & Hünenberg ZG	-	-	4	2	1	2	2	3	4	3	5	6	-	-	2	4	2	-	0	0	2	0	0	5	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0																			
AG	Stille Reuss & Studweid / Rottenschwil & Oberlunkhofen AG	-	-	-	2	4	5	6	3	4	3	2	6	-	-	-	3	2	1	4	4	5	0	0	3	-	-	-	-	0	1	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	0.20	0	0	0	0	0	0	0																			
BE	Fraubrunnenmoos / Fraubrunnen BE	-	-	14	11	8	-	20	21	36	18	25	8	-	-	12	10	4	12	14	29	15	22	10	2	20	-	-	12	4	0	6	9	15	12	2	5	0	13	-	-	2.00	0.50	0	0.86	0.75	0.94	0.57	0.09	0.28	0	1.9																	
BE	Altweidfeld / Utzenstorf BE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-																		
BE	Seilimatte / Limpach BE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	6	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	8	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-																	
BE	Oberfeld / Bätterkinden BE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-																		
BE	Bärmatte / Hindelbank BE	0	0	0	0	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.50	0	0																	
BE/FR	Bellechasse – Kerzersmoos FR / BE	0	3	0	0	0	0	0	2	14	15	0	2	0	-	0	0	0	0	0	0	0	14	20	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0.25	0.30	0	0																
BE	Heumoos / Ins BE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-																	
BE	Hechtenloch & Grossacher / Rubigen BE	-	0	0	0	2	1	1	1	4	7	8	6	-	0	0	0	0	3	3	2	3	13	9	14	-	0	0	0	0	2	0	0	0	6	2	0	0	-	0	0	0	0	1.00	0	0	0	1.20	0.29	0	0																		
BE	Wengimoos / Wengi BE	0	0	0	0	0	0	0	2	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		
BE	Schönbrunnen / Rappertwil – Münchenbuchsee – Schüpfen BE	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																	
BE	Flachdächer Shoppyländ Schönbrühl / Moosseedorf BE	2	3	3	4	0	0	0	0	0	0	0	0	3	6	6	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0																	
FR	Auried / Kleinbödingen FR	-	-	-	4	2	0	1	2	4	6	4	6	4	8	8	9	4	0	4	4	8	13	13	9	0	1	1	1	0	0	2	4	1	6	1	0	0	0.33	0.50	0.33	0	0	2.00	2.00	0.33	1.50	0.25	0	0																			
FR	Terrailles / Dompierre FR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		
GE	Mouilles / Anières GE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-																	
GE	Sionnet / Meinier GE	-	-	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	3	4	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	4.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		
JU	Les Longines / Boncourt JU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-																	
LU	Wauwilerebene LU	32	26	33	46	64	67	60	79	86	116	89	81	86	51	97	146	158	176	167	185	246	210	186	141	4	18	34	37	60	60	68	33	76	7	18	23	0.15	0.75	1.26	0.97	1.11	1.13	1.26	0.59	1.27	0.12	0.37	0.5	0																			
LU	Surematte / Büren & Knüttwil LU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-																	
LU	Huebemoos / Grosswangen LU	0	-	-	0	0	0	0	-	-	0	0	1	0	-	-	0	0	0	-	-	0	0	0	0	0	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		
LU	Ostergau / Willisau & Grosswangen LU	0	0	0	1	0	2	8	6	2	0	0	0	0	0	0	0	0	3	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.50	0	0	0	0	0	0																		
LU	Flachdach Möbel Egger / Eschenbach LU	-	-	1	2	2	1	0	0	0	0	0	0	-	-	1	5	8	4	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	1.00	0	0	0	0	0	0																		
LU	Flachdächer ALSO AG und Wohncenter / Emmen LU	0	0	3	4	1	2	3	10	9	11	11	12	0	0	8	5	15	4	8	11	29	23	40	32	35	0	3	1	2	0	3	10	8	6	5	3	1	0	1.50	0.33	1.00	0	1.50	3.33	1.33	1.20	0.83	0.50	0.2	0																		
SG	Joner Allmend / Rapperswil-Jona SG	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		
SG	Kaltbrunner Riet und Staffeliert / Uznach, Kaltbrunn und Benken SG	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																	
SG	Bannriet / Altstätten SG	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		
SG	Iserriet / Diepoldsau SG	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-																		
SG	Rheinspitz / Thals SG	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-																		
SO	Grenchner Witi & Leuzigen / Selzach SO & Leuzigen BE	0	0	1	0	0	0	0	0	1	4	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.33	0	0																			
SO	Obermoos / Messen SO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-																		
SZ	Frauenwinkel / Freienbach SZ	5	4	6	-	0	1	3	5	10	16	17	28	-	3	3	-	0	2	2	2	37	54	50	90	5	4	2	-	0	0	0	2	4	11	29	2	1.00	1.00	0.50	-	0	0	0	0.40	0.40	1.10	1.93	0.10	0																			
SZ	Nuoler Ried / Wangen SZ	-	-	2	8	4	12	13	11	18	15	17	32	-	-	3	12	4	14	31	28	68	47	47	100	-	-	-	4	1	8	19	15	19	16	31	14	-	-	-	0.67	0.33	1.00	1.73	1.36																								